

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ВНЗ УКРАЇНСЬКИЙ КАТОЛИЦЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ФІЛОСОФСЬКО-БОГОСЛОВСЬКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
Кафедра богослов'я

ВИМОГИ І ПРАВИЛА ЩОДО НАПИСАННЯ
ТА ОФОРМЛЕННЯ НАУКОВИХ РОБІТ
ДЛЯ СТУДЕНТІВ
ФІЛОСОФСЬКО-БОГОСЛОВСЬКОГО ФАКУЛЬТЕТУ

Львів 2019

Вимоги і правила щодо написання та оформлення наукових робіт студентів філософсько-богословського факультету / укл.: о. д-р Тарас Барщевський, о. Олег Гірник, Марія Горяча, о. Олексій Завада. Львів 2019. 58 с.

Редактори:

канд. філос. наук - *Віктор Жуковський*

д-р наук з богослов'я - *Марія Горяча*

канд. істор. наук - *Петро Сабат*

Рената Кивелюк

Людмила Кулакевич

Менеджер видання:

д-н *Роман Завійський*

Затверджено на засіданні Вченої ради
філософсько-богословського факультету Українського католицького університету
(протокол № 3 від 26 червня 2019 року).

ЗМІСТ

ВСТУП.....	5
РОЗДІЛ 1. ТИПИ СТУДЕНТСЬКИХ НАУКОВИХ РОБІТ	6
1.1. КУРСОВА РОБОТА.....	6
1.1.1. Загальні відомості та структура	6
1.1.2. Спецсемінари з написання.....	7
1.2. МАГІСТЕРСЬКА РОБОТА	8
1.2.1. Загальні відомості.....	8
1.2.2. Структура	8
А. Вступ	9
Б. Основна частина	9
В. Висновок	10
1.2.3. Етапи підготовки	10
А. Вибір наукового керівника.....	11
Б. Вибір теми	12
В. Опрацювання джерел і літератури	12
Г. Встановлення фактів та їхньої достовірності	13
Ґ. Пояснення і встановлення зв'язків між подіями та явищами.....	13
Д. Етапи написання.....	14
1.2.4. Методологічні вимоги та зауваги.....	14
1.2.5. Науково-методологічний семінар	15
1.2.6. Умови допущення та процедура захисту	16
А. Перевірка роботи на оригінальність та самостійність виконання	17
Б. Зауваги та вимоги до рецензентів.....	18
В. Вимоги до наукових керівників (перед захистом).....	18
Г. Порядок проведення захисту.....	19
Ґ. Критерії та система оцінювання магістерських робіт	20
Д. Зберігання паперових та електронних варіантів робіт	21
РОЗДІЛ 2. ПРАВИЛА ОФОРМЛЕННЯ.....	22
2.1. КІЛЬКІСТЬ СТОРІНОК І ПОЛЕ ТЕКСТУ	22
2.2. ЗАГАЛЬНА СТРУКТУРА	22
2.3. ВИМОГИ ДО ОФОРМЛЕННЯ РОБОТИ	22
2.3.1. Шрифт, розмір, відступ	22
2.3.2. Пунктуація.....	22
2.3.3. Курсив.....	23

2.4. ТЕКСТ	23
2.4.1. Абзаци.....	23
2.4.2. Цитати.....	24
2.4.3. Заголовки структурних частин.....	24
2.4.4. Нумерація посилань.....	24

ДОДАТКИ

I. Правила оформлення посилань та бібліографії	26
1. Загальні правила	26
2. Окреме видання	28
3. Фрагмент видання (стаття чи розділ в періодиці, збірнику, енциклопедії тощо)...	33
4. Цитування Святого Письма	38
5. Патристичні автори	40
6. Літургійні тексти	42
7. Церковні документи	43
8. Неопубліковані архівні джерела	44
9. Інтерв'ю	45
10. Електронні видання	46
11. Кінцеві зауваги.....	47
II. Приклади оформлення титульних сторінок та анотації	48
1. Оформлення титульних сторінок.....	48
2. Зразок анотації	50
III. Формуляр проекту магістерської роботи	51
IV. Формуляр допуску до захисту.....	55
V. Формуляр рецензії.....	57

ВСТУП

Для підтвердження освітньо-кваліфікаційного рівня «бакалавр» за спеціальністю «Богослов'я» студент філософсько-богословського факультету вищого навчального закладу «Український католицький університет» (далі – ВНЗ УКУ) зобов'язаний під час навчання написати курсові роботи, а для підтвердження освітньо-кваліфікаційного рівня «магістр» за спеціальністю «Богослов'я» – магістерську. Для полегшення праці над написанням та оформленням наукових робіт, як і для гармонізації процесу з іншими сферами наукової діяльності студентів, запропоновано методологічний посібник «Вимоги і правила щодо написання та оформлення наукових робіт для студентів філософсько-богословського факультету».

РОЗДІЛ 1

ТИПИ СТУДЕНТСЬКИХ НАУКОВИХ РОБІТ

На філософсько-богословському факультеті ВНЗ УКУ студенти пишуть різні наукові роботи. Представлені тут методичні вимоги стосуються двох типів робіт: курсових та магістерських. Для здобуття освітньо-кваліфікаційного рівня «бакалавр» за спеціальністю «Богослов'я» студент має написати три курсові роботи відповідно на другому, третьому і четвертому роках навчання. Умова здобуття освітньо-кваліфікаційного рівня «магістр» за спеціальністю «Богослов'я» – написання магістерської роботи протягом п'ятого і шостого років навчання.

1.1. КУРСОВА РОБОТА

1.1.1. Загальні відомості та структура

Курсова робота – це результат самостійної дослідницько-реферативної діяльності студента. Процес її написання забезпечує набуття практичних навиків науково-дослідницької пошукової роботи та формування академічного стилю письма.

Курсова робота складається з таких частин:

- *Титульна сторінка.*
- *Список скорочень та умовних позначень (при потребі).*
- *Зміст.*
- *Вступ*, у якому необхідно подати: актуальність теми, проблематику дослідження, мету, завдання, огляд літератури на цю тему, метод та межі роботи. Загальний обсяг – 2-3 сторінки.
- *Основна частина* – повинна складатися з такої кількості розділів, яка необхідна для висвітлення теми, але їх повинно бути не менше двох. Загальний обсяг – 15-20 сторінок.
- *Висновок* – повинен містити синтез основних тез курсової роботи та виклад досягнутих результатів дослідження. Загальний обсяг – 2-3 сторінки.

- *Список джерел і літератури.*
- *Додатки (малюнки, схеми, таблиці, якщо необхідно).*

1.1.2. Спецсемінари з написання

Під час навчання на другому курсі студент зобов'язаний написати курсову роботу з філософії, календарний план якої визначається кафедрою філософії. Відтак у другому семестрі третього курсу та першому семестрі четвертого курсу студент працює над написанням курсових робіт у межах обраної спеціалізації: загальне богослов'я, церковна історія, патристика, літургіка, пасторальне богослов'я чи інші галузі богословських наук, які визначає рішення Вченої ради факультету.

Написання курсових робіт студентів 3–4-х курсів відбувається в межах спецсемінарів, у яких може взяти участь від 5-и до 15-и студентів.

Вступні заняття (не більше 3-х) – методологічні, на них викладач подає пропозиції тем курсових робіт. Студент, після обрання запропонованого викладачем попереднього варіанта теми, у процесі написання курсової може вносити в неї корективи відповідно до сфери зацікавлень. Також він може запропонувати власну тему, але повинен обґрунтувати свій вибір та одержати дозвіл наукового керівника на працю над нею. Остаточне затвердження теми, пошук джерельної бази та формування списку необхідної літератури – це важливі етапи процесу наукового дослідження, в якому керівник виконує роль дорадника, заохочуючи студента до самостійної роботи.

Відтак, на 4–6-му заняттях спецсемінару відбувається представлення плану дослідження, списку передбаченої до опрацювання літератури та перших напрацювань. Надалі в усній формі відбувається представлення кожного з написаних розділів курсової: першого на 5–7-му занятті; другого – на 8–10-му; третього – на 11–14-му. Останні два заняття (15–16-те) – підсумкові, на яких викладач спецсемінару вказує на типові помилки і проводить загальний аналіз робіт.

На останньому занятті спецсемінару студент подає викладачеві роздрукований та електронний варіант курсової, які після перевірки передаються на відповідну кафедру для зберігання. Найкращі роботи можуть бути запропоновані для презентації на студентських наукових конференціях та публікації у друкованих виданнях.

Оцінювання курсової роботи диференційоване: 30 % – активна участь під час семінару й усне представлення; 70 % – письмова робота.

Якщо студент отримав незадовільну оцінку або ж не подав вчасно роботу, то він має можливість її захистити до кінця сесії перездач. У випадку неподання роботи до закінчення сесії перездач, студента скеровують на комісію. Терміни сесії перездач і дати складання іспитів перед комісією визначаються академічним календарем. Студента, який не подасть курсової роботи на комісію, відраховують з університету.

1.2. МАГІСТЕРСЬКА РОБОТА

1.2.1. Загальні відомості

Написання магістерської роботи – підсумковий етап навчання студента філософсько-богословського факультету УКУ, в якому він повинен продемонструвати знання з обраної спеціалізації та вміння організувати процес пошуку необхідного матеріалу з подальшою його трансформацією в письмове наукове дослідження. Під час захисту студент повинен показати комплексне розуміння богословських проблем, дотичних до його теми.

Написання магістерської роботи – це розвиток і вдосконалення методологічних та дослідницьких навиків, що їх студент здобув під час написання курсових. У процесі написання та захисту дослідження він повинен продемонструвати готовність і здатність науково працювати в обраній галузі богословської науки. Магістерська робота відрізняється від курсової такими особливостями:

- більшим об'ємом і розгалуженішою структурою;
- складністю досліджуваної проблематики;
- поглибленим вивченням джерельного та довідкового матеріалу;
- вичерпнішим знанням наукової літератури в царині дослідження.

1.2.2. Структура

Як і курсова, магістерська робота має такі складові: *Вступ, Основна частина, Висновок*. Робота починається із *Титульної сторінки* та *Змісту*, а закінчується *Списком джерел і літератури*. При потребі до неї можна додавати список умовних скорочень (у цьому випадку він передує змісту) й додатки (ілюстрації, таблиці, схеми тощо).

Зазвичай, основний зміст роботи поділяється на три частини, але при потребі їх може бути більше.

Незалежно від структури наукової роботи, її зміст має відповідати таким головним вимогам:

- охоплювати все, що стосується теми, і не містити нічого зайвого;
- бути логічним і зрозумілим для читача;
- назви і зміст окремих розділів не повинні повторюватися;
- розділи повинні бути пропорційні за значенням та об'ємом;
- жоден із розділів не повинен повторювати назву самої роботи.

A. Вступ

У вступній частині магістерської роботи, як і будь-якої іншої наукової роботи, необхідно представити проблематику дослідження, мету, завдання і метод, визначити межі роботи, пояснити актуальність обраної теми та висвітлити її богословський, історичний та інші контексти.

Крім того, мають бути зазначені ті позиції бібліографії, що становитимуть основу дослідження, а також хронологічні межі, що охоплюють його зміст. У вступі також необхідно подати огляд основної літератури, на яку опиратиметься студент. Ідеться не про механічне перерахування авторів та їхніх творів, а радше про *status quaestionis* – визначення стану досліджень, тобто порівняльний аналіз здобутків науковців у конкретній сфері.

Також у вступі необхідно пояснити обраний для роботи метод дослідження. Без методу, попри наявність важливої й актуальної теми, дослідження не може вважатися науковим.

Поряд із проблематикою та методом, необхідно запропонувати головну гіпотезу дослідження, яка має обґрунтувати весь подальший текст основної частини.

Обсяг вступу повинен бути 3–5 сторінок.

Б. Основна частина

Якість магістерської роботи студента визначається його здатністю послуговуватися напрацюваннями інших науковців, аналізувати, порівнювати та вибудовувати на їхній основі власну аргументацію в межах запропонованої в назві роботи теми.

Із цією метою рекомендовано дотримуватись таких правил:

- кожне основне твердження має охоплювати щонайменше один абзац із посиланням на авторитетне джерело або дослідника;

- протилежні твердження, зокрема погляди науковців, що суперечать тезі, яку запропонував студент, необхідно спростувати із покликанням на твори як опонентів, так і тих авторів, що висували аргументи на користь цієї тези;
- головне твердження, яке одночасно є головним аргументом на користь запропонованої в магістерській роботі тези, подавати на початку або в кінці, залежно від потреб конкретного дослідження.

Основна частина складається з такої кількості розділів, яка необхідна для повного та якісного висвітлення поставленого темою магістерської роботи завдання (переважно 3–4 розділи) загальним обсягом у 50–60 сторінок.

В. Висновок

Чіткість *Висновку* багато в чому демонструє успіх наукового дослідження. Тому в підсумку необхідно зробити ретроспективний погляд на пройдений шлях, тезово подаючи результати дослідження. Висновок має містити такі складові (або принаймні деякі з них):

- представлення підсумкових тверджень й узагальнювального висновку;
- обговорення напрямів подальшого можливого дослідження;
- можливість використання результатів дослідження на практиці або в суміжних дисциплінах;
- труднощі, які вдалося подолати під час опрацювання запропонованої для дослідження теми.

Потрібно уникати надмірної деталізації в умовах відсутності чіткого висновку, що справляє враження невиконання поставленого у *Вступі* завдання. Обсяг висновку має бути 3–5 сторінок.

1.2.3. Етапи підготовки

Методологія наукової роботи виокремлює такі етапи написання наукового дослідження:

- підготовчий – попереднє дослідження з метою вибору теми із формулюванням дослідницького завдання;
- дослідницько-пошуковий – пошук джерел та опрацювання матеріалів;
- відновлювальний – встановлення фактів і їхньої достовірності;

- інтерпретаційний – встановлення й тлумачення фактів, підходів і концепцій, взаємозв'язків та взаємозалежностей між подіями та явищами;
- кінцевий – написання й остаточне редагування тексту наукової роботи.

Названим етапам передуює процес обрання наукового керівника.

А. Вибір наукового керівника

З метою забезпечення належного керівництва процесом написання робіт кафедри філософсько-богословського факультету укладатимуть списки викладачів, яких рекомендуватимуть студентам як потенційних керівників їхніх робіт. Кафедри філософсько-богословського факультету повинні подати такі списки із запропонованими темами магістерських робіт до 15 вересня.

У поодиноких випадках, за наявності обґрунтованих потреб, передбачається можливість залучення викладачів, що не входять до складу кафедр факультету, як і університету.

Керівником може бути особа, яка має науковий ступінь STD, PhD, STL, кандидата або доктора наук (або еквівалентний їм), спеціалізується в галузі наукового знання, яку обрав студент, та погоджується керувати науковим дослідженням магістранта.

За наявності обґрунтованої потреби кафедра зберігає за собою право призначати додаткового наукового консультанта.

Науковий керівник:

- спільно з магістрантом визначає тему, метод та завдання. Узгоджує остаточну мету роботи, межі дослідження, джерела і літературу;
- узгоджує та підписує проект;
- регулярно проводить консультації з магістрантом;
- після прочитання першого варіанта роботи вказує на недоліки щодо змісту й оформлення;
- після оформлення остаточного варіанта магістерського дослідження в письмовому відгуку подає допуск до захисту, а у випадку недопуску – в письмовій формі на ім'я декана факультету викладає причини прийняття такого рішення.

Б. Вибір теми

У першому семестрі магістрант разом із керівником обирає тему власного наукового дослідження.

Обираючи тему, потрібно взяти до уваги деякі рекомендації:

- треба уникати широких та загальних тем, надаючи перевагу вузьким та конкретним, що забезпечує можливість їхнього повнішого аналізу;
- тема має бути актуальною й цікавою;
- має передбачати наявність джерел та інших матеріалів;
- має відповідати компетенції і можливостям студента;
- студент повинен мати належний рівень знання мов джерел та інших матеріалів.

Перед поданням «Проекту магістерської роботи» студент повинен остаточно узгодити з керівником тему, структуру, актуальність, мету, завдання, метод, межі та перелік основної літератури дослідження.

В. Опрацювання джерел і літератури

Аналіз зібраного матеріалу передбачає його критичну оцінку та впорядкування. Матеріал, який підлягає аналізу, потрібно поділити на такі три головні групи літератури:

- *джерела й основна*;
- *допоміжна*;
- *довідкова* – словники, лексикони, довідники, енциклопедії.

Покликатися на твори інших авторів – необхідна практика. Використовувати думки дослідників можна у формі *цитування, парафрази та узагальнення*.

Парафраза – це намагання передати думку автора наближено до оригіналу з обов'язковим покликанням на джерело у примітках. *Узагальнення* – спроба передати думку цілого розділу чи навіть твору одним або кількома реченнями. Парафраза та узагальнення супроводжуються посиланням на джерело у примітках із позначенням «Пор.» або «Див.».

У випадку *цитування* окремого автора необхідно дотримуватися таких правил:

- подавати дослівно без жодних змін, за винятком перекладів, де дослівна передача тексту переважно неможлива;
- подавати в лапках, завдання яких – відокремити думку автора від власної думки студента.
- подану в лапках цитату супроводжувати посиланням на джерело у примітках.

Дослівне запозичення чужого тексту чи навіть загальної ідеї (у випадку узагальнення), яке не супроводжується посиланням на джерело, вважається *плагіатом*. Основні засади політики Університету щодо списування і плагіату визначено в «Положенні про запобігання академічному плагіату та іншим видам порушення академічної доброчесності й коректне застосування цитат в освітньому процесі, науково-педагогічній і науковій діяльності ВНЗ "Український католицький університет"».

Г. Встановлення фактів та їхньої достовірності

Перевірка достовірності інформації, яку подають джерела, вимагатиме різних аналітичних підходів. Один із її найпоширеніших способів – перегляд довідкової літератури та фахових критичних видань. У цьому процесі важливо зробити порівняльний аналіз інформації, що міститься в різних матеріалах, які опрацьовують.

У процесі опрацювання літератури необхідно звернути увагу на:

- надійність та авторитетність джерела інформації;
- первинність чи вторинність джерела;
- фундаментальність джерела;
- компетентність і фаховість автора.

Під час дослідження студент має навчитися розрізняти обґрунтовані аргументи і тези від припущень, здогадів та суб'єктивних моральних оцінок.

Г. Пояснення і встановлення зв'язків між подіями та явищами

На цьому етапі формується основа наукового дослідження, для якого важливо:

- наявність розвитку провідної ідеї;
- взаємопов'язаність досліджуваних питань і проблем;

- плавність переходу від однієї частини роботи до іншої;
- логічність організації думок;
- відсутність «слабких місць», що демонструють прогалини в дослідницькій роботі.

Д. Етапи написання

Сам процес написання передбачає такі три основні етапи:

- написання першого варіанта тексту, що подається для перегляду науковому керівникові;
- внесення виправлень відповідно до зауважень керівника;
- коректура, тобто виправлення граматичних помилок й одруків, переформулювання некоректно сформульованих речень та видалення зайвих слів;
- укладання остаточного варіанта тексту;
- оформлення титульної сторінки.

Після цього текст у п'ятьох примірниках подають для оправи у тверду папітурку, а відтак керівникові та секретареві комісії.

1.2.4. Методологічні вимоги та зауваги

При написанні магістерської праці студент має дотримуватися таких вимог:

- У магістерській роботі студента щонайменше 2/3 тексту повинно бути авторським, оригінальним текстом. Праця не може складатися з творчо укладених цитат / таблиць без аналітичного представлення думки самого автора.
- Обсяг цитованого тексту та інформації, поданої у порівняльних таблицях, не може перевищувати 1/3 частини тексту магістерської роботи.
- Якщо розкриття теми магістерської роботи передбачає подавання великої кількості порівняльних таблиць / схем, то їх краще розмістити у додатках до праці.
- При подаванні додатків до роботи додатковий матеріал має бути обґрунтований і прокоментований. Студент має пояснити причину розміщення додатків та прокоментувати, як вони (додатки) допомагають краще розкрити тему дослідження.
- Подавання порівняльних чи інших таблиць у роботі повинно бути обґрунтованим; поданий у таблицях матеріал має бути належним чином прокоментований із відповідними висновками, що випливають із такого представлення чи порівняння.

- У написанні магістерської роботи, легітимним з методологічної перспективи вважається як широкий, панорамний огляд досліджуваного питання, так і здійснення дослідження у дуже вузькому напрямку.
- Кількість сторінок у магістерській роботі не повинна перевищувати обсяг, визначений у «Вимогах та правилах щодо написання та оформлення наукових робіт для студентів філософсько-богословського факультету»: основна частина тексту – 50-60 сторінок, вступ – 3-5 сторінок, висновок – 3-5 сторінок.

1.2.5. Науково-методологічний семінар

Студент 1-го курсу магістерської програми в першому семестрі бере участь у *Науково-методологічному семінарі*, що передбачений навчальним планом для написання проекту магістерської роботи. Приблизно 15–17 жовтня магістрант зобов'язаний подати викладачеві семінарських занять попередню версію проекту магістерської роботи, виконану спільно з науковим керівником.

У першій половині грудня (8–12) передбачений *Магістерський семінар*, на якому у присутності комісії відбувається своєрідний «захист» проекту магістерської роботи. Перед тим, до 1 грудня, магістрант подає у деканат заповнений проект роботи, обов'язково завірений підписом наукового керівника. Склад фахової комісії формується відповідно до секцій, визначених напрямками наукових досліджень студентів.

Магістрант зобов'язаний взяти до уваги зауваження комісії *Магістерського семінару* щодо проекту і до 19 грудня подати в деканат остаточний проект роботи, обов'язково завірений науковим керівником. Відтак протягом 23–26 грудня на кафедрах відбуватиметься затвердження поданих тем магістерських робіт. У випадку зауважень кафедри мають право вимагати від студента внести у проект роботи певні корективи, щоб повторно його розглянути на найближчому засіданні кафедри. Після цього проекти магістерських робіт затверджує Вчена рада факультету.

У середині травня відбуваються представлення й захист першого розділу роботи. Якщо ж студент розпочав роботу з іншого розділу – можна представити його, але в усіх випадках комісії потрібно подавати роздрукований варіант. У межах презентації студент висвітлює мету, завдання й методологію розділу, пояснюючи зв'язок з іншими структурними частинами, а також обґрунтовує використання літератури й актуальність запропонованого дослідження. Семінар відбувається у відкритому режимі, тому під час презентації будь-хто з присутніх може поставити йому запитання. Відповідно, всі студенти магістерської програми

зобов'язані брати активну участь у презентації всіх розділів та заслуховуванні всіх презентацій своїх колег-магістрантів.

Якщо з певних причин студент не подав у визначений термін текст розділу роботи, то деканат встановлює додатковий (кілька тижнів після визначеної дати представлення першого розділу) для його написання та представлення перед повторно зібраною комісією. Остання приймає рішення щодо продовження навчання студента на магістерській програмі та можливості успішного закінчення роботи. У випадку наявності в комісії сумнівів студента відраховують з університету, залишаючи за ним право поновитися на навчання за 1–2 роки.

Захист наступних розділів роботи відбувається протягом першого семестру другого року навчання на магістерській програмі: 25–26-го вересня – другого; 5–6-го листопада – третього.

У випадку неможливості захистити роботу у визначений термін встановлюється додатковий та повторно скликається комісія із правом приймати рішення, як у випадку захисту першого розділу.

Якщо під час процесу написання та презентації розділів магістерської роботи з певних причин виникає потреба зміни теми, необхідність продовження терміну написання тощо, то магістрант зобов'язаний подати в деканат факультету такі документи:

- прохання про заміну теми чи продовження періоду написання, підтримане науковим керівником, з обґрунтуванням причин;
- звіт про виконану роботу (розгорнутий план, текст написаних розділів, список опрацьованої літератури).

Також необхідно передбачити і процедуру заміни наукового керівника у випадку його від'їзду, раптової хвороби чи смерті або ж інших причин, за яких він більше не може керувати процесом написання роботи.

1.2.6. Умови допущення та процедура захисту

Науковий керівник має остаточно перевірити роботу, а магістрант протягом місяця – виправити виявлені недоліки. Відтак, 19 грудня – кінцевий термін для студентів магістерської програми для подання наукових досліджень та всіх необхідних для захисту матеріалів. На засіданні кафедри відбувається призначення рецензентів, які повинні

протягом двох тижнів прочитати роботу й написати рецензію. Упродовж 12–23 січня відбувається Державна атестація, тобто захист магістерських робіт.

Для процедури захисту магістрантові необхідно подбати про **п'ять** опрацьованих примірників роботи, з яких один заздалегідь потрібно передати керівникові, один залишити собі для захисту, а три інші подати в деканат філософсько-богословського факультету секретареві комісії разом із такими документами:

- електронним варіантом роботи;
- формуляром про допуск до захисту, заповнений науковим керівником;
- короткою анотацією, написаною на окремому аркуші (7–10 речень);
- заявою про оригінальність академічної роботи та самостійність її виконання;
- заявою-згодою про внесення магістерської праці до електронної бази робіт у системі Unicheck і використання під час подальших перевірок, а також розміщення в Інституційному репозитарії ErUCU.

Магістрант може бути недопущений до Державної атестації у випадку, якщо:

- не виконав навчальної програми філософсько-богословського факультету;
- не передав у деканат факультету всіх необхідних для захисту матеріалів;
- науковий керівник не допустив роботу до захисту з причини: плагіату, незакінченості роботи, невідповідного об'єму та стилю тощо;
- рецензент не допустив роботу до захисту з тих самих причин.

А. Перевірка роботи на оригінальність та самостійність виконання

Згідно з рішенням ВНЗ «Український католицький університет», відповідно до «Положення про запобігання плагіату й коректне застосування цитат у навчальному процесі Українського Католицького Університету» та відповідно до «Порядку використання системи Unplag у ВНЗ "Український католицький університет"» усі магістерські наукові роботи проходять перевірку на оригінальність академічної роботи та самостійність виконання у системі Unicheck (Unplag) у повному обсязі (окрім списку використаних джерел і літератури). Перевірка здійснюється визначеними деканатом методистами, асистентами кафедр тощо до 30 грудня поточного року.

У порядку проведення перевірки наукових робіт на оригінальність виконання можуть відбуватися зміни у випадку прийняття Університетом окремих додаткових рішень.

Б. Зауваги та вимоги до рецензентів

При рецензуванні магістерських робіт рецензентам слід враховувати наступне:

- Текст рецензії необхідно заповнювати виключно у друкованому вигляді.
- Обсяг рецензії не може бути меншим ніж 1,5/2 сторінки друкованого тексту відповідно до поданих у бланку рецензії критеріїв оцінювання наукової праці.
- У бланку рецензії повинно бути не менше 5-и запитань до студента аналітично-синтетичного характеру.
- Магістерські роботи, написані на перехресті двох наукових богословських напрямків, слід оцінювати з перспективи того напрямку, у якому написана праця, а не з перспективи очікувань рецензента. Наприклад: роботу з систематичного богослов'я, написану на основі літургійних текстів, слід оцінювати за методологією систематичного богослов'я, а не з перспективи літургії; працю з догматичного богослов'я, написану на основі патристичних джерел, не слід оцінювати за підходами та методологією патристичної ділянки.
- Рецензент, який бачить серйозні недоліки у роботі та вважає за неможливе допустити таку роботу до захисту, повинен завчасно повідомити про це секретаря ДЕКу.
- Рецензенти повинні подати свої рецензії за один день до початку захистів. Точна дата подання рецензій секретарю ДЕКу визначається річним академічним календарем.

В. Вимоги до наукових керівників (перед захистом)

- Науковий керівник не повинен допускати магістерську роботу до захисту, якщо вона не відповідає встановленим вимогам та містить суттєві недопрацювання.
- Необхідно оцінювати науковий текст роботи як результат студентського дослідження, а не якість поточної співпраці студента з науковим керівником.
- Оцінку за письмову роботу слід виставляти за фінальну, кінцеву версію роботи, а не її «проміжний» варіант.
- Науковий керівник роботи несе відповідальність за допуск до захисту неякісної роботи студента.
- У бланку допуску до захисту повинно бути не менше трьох запитань до студента від наукового керівника.

- У бланку допуску до захисту потрібно заповнити увесь відведений простір для керівника. Текст бланку допуску до захисту слід подавати виключно у друкованому вигляді.
- У бланку допуску до захисту науковий керівник фіксує інформацію про рекомендацію магістерської праці до публікації / рекомендацію магістранта до подальших студій.
- Не допускається дублювання тексту у допусках одного і того ж керівника для різних робіт студентів, якщо викладач керував працею кількох магістрантів.
- Наукові керівники подають заповнений бланк допуску до захисту у день здачі студентами усіх матеріалів до захисту.
- Оцінка наукового керівника письмової роботи на 95-100 балів автоматично означає рекомендацію праці до друку.

Г. Порядок проведення захисту

У випадку успішного виконання всіх вимог магістрант у визначений день приступає до захисту, процедура якого виглядає так:

- Вступне слово Голови комісії (до 2 хв.).
- Секретар ДЕК зачитує допуск до захисту наукового керівника (до 5 хв.).
- Магістрант тезово представляє зміст роботи (до 10 хв).
- Секретар ДЕК зачитує рецензію на магістерську роботу (до 10 хв).
- Магістрант відповідає на запитання рецензента, наукового керівника та решти членів комісії (до 10 хв.).
- Гості, присутні на захисті, можуть поставити студентові запитання, але не більше одного.
- Процедура обговорення й підсумування результатів написання і захисту магістерської роботи відбувається у закритому режимі.

Захисти магістерських робіт є відкритими. Перебігом захисту провадить Голова комісії, який має визначальний голос у спірних питаннях;

Г. Критерії та система оцінювання магістерських робіт

1.	Формулювання дослідницьких завдань: (представлення основної ідеї та мети наукової роботи, визначення ключових дослідницьких завдань; обґрунтування наукової доцільності та актуальності праці; представлення меж дослідження; опис методів дослідження та пояснення доцільності їх використання; огляд та аналіз основної літератури, використаної для опрацювання теми; огляд актуального стану дослідження проблематики та локалізація власного дослідницького проекту в цьому контексті).	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Відповідність структури роботи назві: (якість структури роботи, її відповідність тематиці й дослідницьким завданням, характеру джерел).	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Рівень володіння матеріалом, поняттями, термінологією: (володіння термінологічним апаратом; успішність володіння методами наукового дослідження).	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Рівень критичного, концептуального аналізу: (уміння аналізувати джерела; рівень розуміння наукової літератури; уміння оцінювати позитиви та негативи текстів інших авторів; точність інтерпретації та представлення матеріалу; рівень самокритичності; рівень аналітичності мислення та унаочнення взаємозв'язків; уміння синтетичного бачення).	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Рівень аргументації: (наявність чіткої аргументації та обґрунтованість висновків; аналіз та спростування контраргументів; присутність авторського коментаря до матеріалу з інших джерел).	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Логічна послідовність, зрозумілість викладу: (логічна послідовність і зрозумілість викладу; наявність систематичного способу організації матеріалу).	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Науковість стилю, мова: (рівень володіння українською мовою: стилістика, граматики, орфографія та ін.).	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Обсяг, відповідність джерел і літератури: (ретельність підбору наукової літератури; відповідність бібліографії тематиці дослідження; використання іншомовних джерел; наукова надійність джерел).	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Коректність оформлення посилань, бібліографії: (коректність посилань та оформлення бібліографії; технічне оформлення і макетування: обкладинка, поля, заголовки та ін.).	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Синтетичність висновків та новизна дослідження: (точність і репрезентативність заключних висновків; успішність виконання дослідницьких завдань).	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Бали	Стан виконання роботи
90-100	Відмінно – відмінне виконання з незначною кількістю недоліків
85-89	Добре – виконання на рівні вище середнього з кількома недоліками
75-84	Добре – загалом правильно виконана робота з певною кількістю недоліків
65-74	Задовільно – виконання на рівні нижче середнього зі значною кількістю недоліків
60-64	Задовільно – виконання задовольняє лише мінімальні вимоги
35-59	Незадовільно – рівень виконання недостатній, щоб роботу можна було прийняти
1-34	Незадовільно – плагіат

- Підсумкова оцінка виставляється у такому співвідношенні: 70 % – за письмову магістерську роботу (35 % – оцінка наукового керівника, 35 % – оцінка рецензента), 30 % – за її захист.
- Якщо різниця між оцінками за письмову роботу наукового керівника та рецензента становить більше 20 балів, то в такому випадку призначається третя особа (другий рецензент) для перевірки наукової роботи. Комісія виставляє оцінку за письмову роботу як середню між оцінками наукового керівника, рецензента та другого рецензента.
- Якщо у членів ДЕК виникають сумніви щодо об'єктивності виставлених оцінок чи то науковим керівником, чи рецензентом (завищення, або заниження оцінок), то в такому випадку наукова магістерська робота може бути скерована на додаткове з'ясування / рецензування на кафедрі, на якій робота була написана. За умови призначення другого рецензента, комісія виставляє оцінку за письмову роботу, як середню між оцінками наукового керівника, рецензента та другого рецензента.

Д. Зберігання паперових та електронних варіантів робіт

Відповідно до п. 2.18 Положення про екзаменаційну комісію ВНЗ «Український католицький університет» паперові примірники студентських робіт після захисту передаються в бібліотеку УКУ, де зберігаються протягом п'яти років, а потім списуються. Їхні електронні версії випускові кафедри описують і передають науково-організаційному відділу для постійного зберігання в бібліотеці Unicheck та репозитарії УКУ.

РОЗДІЛ 2

ПРАВИЛА ОФОРМЛЕННЯ

2.1. КІЛЬКІСТЬ СТОРІНОК ТА ПОЛЕ ТЕКСТУ

Загальна кількість сторінок курсової роботи повинна бути не менше 20, а магістерської – не менше 50.

Текст потрібно роздруковувати на стандартному аркуші паперу формату А4. Від краю тексту до країв аркуша необхідно зберігати такі відстані:

- 3 см – ліве поле;
- 1 см – праве;
- 2 см – верхнє та нижнє.

2.2. ЗАГАЛЬНА СТРУКТУРА РОБОТИ

Перший аркуш – *Титульна сторінка*, отже, на ньому відсутня нумерація.

Зміст та весь матеріал від *Вступу* до *Висновку*, викладений в основному полі сторінки та примітках, – це *власне текст роботи*.

До допоміжних частин належать: *Список умовних позначень та скорочень*, який, зазвичай, подають перед *Вступом*; *Додаткові матеріали* (ілюстрації, схеми), *Список джерел та літератури* – у кінці роботи.

2.3. ВИМОГИ ДО ОФОРМЛЕННЯ РОБОТИ

2.3.1. Шрифт, розмір, відступ

Текст наукової роботи потрібно набирати шрифтом «Times New Roman» (або подібним до нього), кеглем 14. У випадку цитати в понад 4 рядки – текст подати кеглем 12. Відповідно, посилання й коментарі – кеглем 10. Інтервал між рядками основного тексту – 1,5.

2.3.2. Пунктуація

Апостроф використовують такого зразка: '.

Лапки: « – для відкривання; » – для закривання. Якщо ж всередині цих лапок необхідно вжити ще одні, то такого зразка: “ – для відкривання; ” – для закривання внутрішньої цитати.

Дужки можуть бути як круглі (), так і квадратні []. Останні використовуються всередині круглих, а також у випадку, коли всередині цитати вилучають частину тексту. Коли ж усередині цитати є примітка автора цитати, то її треба подавати в круглих дужках.

Для позначення *тире* використовують два графічні знаки:

- коротке тире-дефіс (-) без відступів між числами або подвійними словами для позначення проміжків між ними;
- довге тире (–) із відступами з обох боків як розділовий знак.

2.3.3. Курсив

Використовують у випадку:

- написання слів іншомовного походження, наприклад: *ex cathedra, a priori*;
- написання назви книг, наприклад: *Святе Письмо*;
- з метою наголошення терміна або виокремлення вислову.

Слово, вислів, подані курсивом, немає потреби додатково підкреслювати, як і розділові знаки після курсиву треба писати звичайним накресленням.

2.4. ТЕКСТ

2.4.1. Абзаци

Загальні вимоги такі:

- перший абзац після кожного поділу на розділ, підрозділ тощо – відступу немає;
- кожний наступний – починається відступом 1 см;
- між абзацами немає додаткових відступів.

2.4.2. Цитати

Цитати подавати українською мовою, за винятком випадків, коли специфіка роботи вимагає цитування мовою оригіналу. Останнє переважно стосується складних патристичних текстів, фахові переклади яких в українській мові відсутні.

У випадку цитати до 4 рядків використовують лапки зразка « ». Якщо ж їхня кількість більша – таку цитату подають без лапок, відокремлюючи від загального тексту вгорі та внизу на додатковий інтервал та відступом 1 см ліворуч. Крім цього, таку цитату виділяють 12-м кеглем й міжрядковим інтервалом 1.

2.4.3. Заголовки структурних частин роботи

В кінці заголовка будь-якої структурної частини роботи крапки не ставлять. Якщо його довжина перевищує довжину рядка, наступний рядок повинен починатися з того самого відступу.

Кожен новий розділ, як й інші структурні частини роботи (*Зміст, Скорочення, Вступ, Висновок* тощо) подавати з нової сторінки. Не рекомендовано підкреслювати або будь-яким іншим способом виділяти в заголовку окремі слова, за винятком термінів, поданих мовою оригіналу, як це буває у випадку написання робіт із патристики чи біблійних дисциплін. Тоді іншомовний термін можна взяти в лапки або подати курсивом. Відстань між заголовком і текстом повинна становити 3-4 інтервали.

Числовий порядок *розділів, підрозділів, пунктів* треба подавати арабськими цифрами, *підрозділ* охоплюватиме порядкове число розділу та підрозділу, а між ними та вкінці потрібна крапка. Наприклад: «1.3.». За аналогічним принципом пронумерувати *пункт*: «1.3.2.».

У деяких випадках пункт може мати й *підпункти*, які необхідно подати латинськими літерами, відокремлюючи від назви крапокою: А., В., С. тощо. Однак треба уникати надмірного поділу тексту.

2.4.4. Нумерація посилань

Нумерувати посилання потрібно з цифри «1» з початком кожного розділу. Перед цифрою відступ не потрібен. Цифру ставлять після лапок або останнього слова речення, але перед комою або крапокою. Посилання переважно подають під лінією довжиною 5 см, на тій самій

сторінці, де розміщена цитата або речення, з якого це посилання зроблено. Кегль – 10, між рядками – 1 пункт.

ПРАВИЛА ОФОРМЛЕННЯ ПОСИЛАНЬ ТА БІБЛІОГРАФІЇ

1. Загальні правила

Враховуючи сучасні можливості пошуку в Інтернеті, а також наявність електронних каталогів бібліотек, більше немає потреби в посиланнях подавати вичерпну інформацію про цитоване видання. Цілком достатньо вказати прізвище та ім'я автора (редактора), назву видання, місце і рік випуску. За потреби детальнішу інформацію можна подати у списку джерел і літератури (бібліографії). Подані нижче правила і зразки оформлення мають рекомендаційний характер. У кінцевому підсумку останнє слово належить керівнику роботи студента. Головна засада, яку слід зберігати в оформленні посилань, – не відхилятися від обраного способу оформлення, послідовно дотримуючись його впродовж усієї роботи.

1.1. Прізвище та ім'я автора

- У всіх випадках, тобто посиланнях і бібліографії, спочатку пишемо **прізвище**, а потім – **ініціали** або повне ім'я **автора**. Можна робити й навпаки, тобто так, як рекомендує видавництво УКУ (однак лише у підрядкових посиланнях).
- Якщо авторів (або редакторів чи упорядників) є два, то їх розділяють за допомогою тире.
- Якщо авторів (або редакторів чи упорядників) більше двох, то вказують ім'я першого й додають «та ін.».
- Якщо автор книги є одночасно її **редактором**, то після його імені пишуть у дужках «(ред.)».
- Якщо, окрім автора видання, необхідно вказати також **упорядника, редактора, перекладача, інтерв'юера** тощо, то у бібліографічному описі видання після назви твору через косу риску, відокремлену пропуском з обох сторін (/), зазначають спочатку українською мовою – упоряд., ред., перекл., інтерв. тощо, далі мовою оригіналу – прізвище та ініціали у називному відмінку (у списку літератури подають повне ім'я особи, без скорочення).
- Прізвище та ім'я автора відокремлюють від назви видання крапкою.

1.2. Заголовки

- **Заголовок книжки** подають *курсивом*.
- **Підзаголовки**, якщо є, так само подають *курсивом*, відокремлюючи від заголовка крапкою, в окремих випадках – двокрапкою.
- **Заголовок статті** подають також *курсивом*.
- **Назву періодичного видання, енциклопедії, словника, збірника** тощо, у яких міститься цитована стаття, подають *курсивом*.
- Заголовок статті відокремлюють від назви періодичного видання, енциклопедії, словника, збірника тощо двома косими рисками, відокремленими пропусками з обох сторін (/ /).

1.3. Місце видання і видавництво

- **Місце видання** (місто) подають мовою оригіналу.
- Якщо у книзі відсутня вказівка на місце видання, то пишуть «Б. м.» (тобто «без місця»).
- Якщо вказують два чи більше міста, між ними ставлять тире.
- **Місце** видання відокремлюють від попередньої частини опису крапкою.
- Назву видавництва переважно не вказують. В окремих випадках її подають мовою оригіналу, відокремлюючи від місця видання двокрапкою.

1.4. Дата видання

- **Дату** (тобто **рік**) **видання** подають відразу після місця видання. Між місцем і роком видання розділових знаків не ставлять.
- Якщо рік видання відсутній, то зазначають «б. р.» (тобто «без року»). У цьому випадку перед «б. р.» ставиться кома.
- У періодичних виданнях рік чи повну дату випуску подають у круглих дужках після числа періодичного видання і перед номером сторінки / сторінок.

1.5. Відомості про перевидання, репринт

- Відомості про перевидання (2-ге вид.; 3-є вид.; вид. 2; вид. 3), за наявності, вказують, якщо цього вимагає специфіка дослідження, і подають після заголовка / підзаголовка, відокремлюючи комою.
- Інформацію про репринт подаємо в дужках наприкінці бібліографічного опису видання.

1.6. Сторінки

- Номер сторінки / сторінок цитованого джерела вказують після року видання і відокремлюють комою. В окремих випадках перед номером ще додають «с.», щоб наголосити, що йдеться саме про сторінку.
- Якщо посилання оформлюють на листок, параграф, аркуш, колонку тощо, то подають відповідне скорочення перед номером: л., №, §, арк., к. тощо.

2. Окреме видання

2.1. Книга в серії

- Якщо книга видана в **серії**, то **назву серії** та **номер** випуску подають після заголовка в круглих дужках без розділових знаків саме в такому порядку.

2.2. Книга, словник, енциклопедія тощо у двох або більше томах

- Якщо книга має декілька **томів**, то після заголовка / підзаголовка, відокремленого крапкою, ставлять скорочення «Т.» і вказують номер тому римськими або арабськими цифрами.
- Якщо том має свою окрему назву, то після номера тому ставлять двокрапку і подають цю назву курсивом.
- Загальну кількість томів вказують арабськими цифрами через двокрапку після назви видання у форматі «: у [к-сть томів] т.».

2.3. Матеріали конгресів, конференцій, круглих столів

- [Якщо матеріали видані одним або більше авторами, діють за загальними правилами написання прізвищ та імен авторів з додатком «ред.».]
- Якщо не вказано імен авторів, відразу подають курсивом тему конгресу, конференції, круглого столу тощо без лапок.
- Після теми прямим накресленням вказують вид видання (матеріали конференції / круглого столу / конгресу / семінару, тези доповідей тощо).
- Тему відокремлюють від виду видання крапкою.
- Після виду видання через кому вказують місце (місто) проведення конгресу, конференції тощо, а відтак, також відділяючи комою, – дату проведення.
- Місяці у даті проведення конгресу, конференції тощо пишуть словами, українською мовою (напр., «5-7 жовтня 1978»).

- Після дати проведення конгресу, конференції тощо, відокремлюючи крапкою, подають інші вихідні відомості про видання (місто, видавництво, рік тощо).

2.4. Збірники, наукові записки тощо

- Цитують і оформлюють посилання за правилами посилання на статтю в книжці.
- Дані про число, серію, випуск пишуть між назвою збірника чи наукових записок і місцем видання. Можна писати повністю, напр.: Число II, серія «Богослов'я», вип. 1. Або скорочено: *Наукові записки УКУ II, Богослов'я 1.*

ПРИКЛАДИ

П: = Посилання (перша згадка)

П²: = Друга і наступні згадки

Б: = Бібліографія (список джерел і літератури)

1. Окрема книжка (один автор)

П: Головащенко С. *Біблієзнавство. Вступний курс*. Київ 2001, 125.

П²: Головащенко. *Біблієзнавство*, 125.

Б: Головащенко Сергій. *Біблієзнавство. Вступний курс*. Київ 2001.

П: Маринович М. *Українська ідея і християнство, або Коли гарцюють кольорові коні Апокаліпсису*. Київ 2003, 25.

П²: Маринович. *Українська ідея і християнство*, 25.

Б: Маринович М. *Українська ідея і християнство, або Коли гарцюють кольорові коні Апокаліпсису*. Київ 2003.

2. Окрема книжка (два або три автори)

П: Franta H. – Salonia G. *Comunicazione interpersonale. Teoria e pratica*. Roma 1981, 34.

П²: Franta – Salonia. *Comunicazione interpersonale*, 45.

Б: Franta H. – Salonia G. *Comunicazione interpersonale. Teoria e pratica*. Roma 1981.

П: Жикалюк М. – Степовик Д. *Коротка історія перекладів Біблії українською мовою*. Київ 2003, 63.

П²: Жикалюк – Степовик. *Коротка історія перекладів Біблії українською мовою*, 65.

Б: Жикалюк М. – Степовик Д. *Коротка історія перекладів Біблії українською мовою*. Київ 2003.

3. Окрема книжка (чотири або більше авторів)

П: Ланглуа А. та ін. *Святе Письмо в європейській культурі*. Біблійний словник. Київ 2004, 181.

П²: Ланглуа. *Святе Письмо в європейській культурі*, 200.

Б: Ланглуа А. та ін. *Святе Письмо в європейській культурі*. Біблійний словник / перекл. з фр. Борисяк З. – Лисюк Н. Київ 2004.

4. Окрема книжка (редактор, редакційна колегія тощо)

П: Федорика Д. (ред.). *Досвід людської особи. Нариси з філософської антропології*. Львів 2000, 63.

П²: *Досвід людської особи*, 86.

Б: Федорика Д. (ред.). *Досвід людської особи. Нариси з філософської антропології*. Львів 2000.

П: Soltes O. Z. (ред.). *Georgia: Art and Civilization through the Ages*. London 1999, 280.

П²: Soltes. *Georgia: Art and Civilization through the Ages*, 280.

Б: Soltes Ori Z. (ред.). *Georgia: Art and Civilization through the Ages*. London 1999.

5. Окрема книжка, що має автора і перекладача

П: Гудзяк Б. *Криза і реформа. Київська митрополія, Царгородський патріархат і тенева Берестейської унії*. Львів 2000, 57.

П²: Гудзяк. *Криза і реформа*, 58.

Б: Гудзяк Б. *Криза і реформа. Київська митрополія, Царгородський патріархат і тенева Берестейської унії* / перекл. Габлевич М. Львів 2000.

6. Окрема книжка, автором якої є юридична особа, організація тощо

П: Митрополича комісія у справах монашества УГКЦ. *Ідентичність монашества в покликанні і служінні УГКЦ*. Львів 2010, 29.

П²: *Ідентичність монашества*, 34.

Б: Митрополича комісія у справах монашества УГКЦ. *Ідентичність монашества в покликанні і служінні УГКЦ*. Заключний документ першої сесії Собору монашества УГКЦ «Преображення у Господі». Львів 2010.

7. Окрема книжка, автором якої є юридична особа, організація тощо (з редактором, редколегією, упорядником тощо)

- П:** Патріарша катехитична комісія УГКЦ – Катехитично-педагогічний Інститут УКУ. *Презентація Катехизму Української греко-католицької Церкви «Христос – наша Пасха»*. Львів 2012, 27.
- П²:** *Презентація Катехизму Української греко-католицької Церкви «Христос – наша Пасха»*, 27.
- Б:** Патріарша катехитична комісія УГКЦ – Катехитично-педагогічний Інститут УКУ. *Презентація Катехизму Української греко-католицької Церкви «Христос – наша Пасха»*. Матеріали всецерковної науково-практичної катехитичної конференції, Львів, 24-25 червня 2011 / упоряд. Козібрда А. Львів 2012.

- П:** Pontificia Commissione Biblica. *L'interpretazione della Bibbia nella Chiesa*. Torino 1998, 103.
- П²:** *L'interpretazione della Bibbia nella Chiesa*, 103.
- Б:** Pontificia Commissione Biblica. *L'interpretazione della Bibbia nella Chiesa* / ред., комент. Ghiberti G. – Mosetto F. (percorsi e traguardi biblici). Torino 1998.

8. Окрема книжка (без зазначення автора)

- П:** *Бог Предвічний народився. Колядник*. Львів 2006, 44.
- П²:** *Бог Предвічний народився*, 45.
- Б:** *Бог Предвічний народився. Колядник*. Львів 2006.

9. Окрема книжка (автор під псевдонімом)

- П:** Theofil Ortholog (Мелетій Смотрицький). *ΘΡΗΝΟΣ to iest lament iedyney św. powszechniej apostolskiej wschodniej cerkwi, z objaśnieniem dogmatów wiary*. Wilno 1610, 25.
- П²:** Theofil Ortholog. *ΘΡΗΝΟΣ to iest lament*, 25.
- Б:** Theofil Ortholog (Мелетій Смотрицький). *ΘΡΗΝΟΣ to iest lament iedyney św. powszechniej apostolskiej wschodniej cerkwi, z objaśnieniem dogmatów wiary*. Wilno 1610.

10. Окрема книжка (один том в кількатомній праці з власною назвою)

- П:** Dupont J. *Les Beatitudes*. Т. III: *Les Evangelistes*. Paris 1973, 67.
- П²:** Dupont. *Les Beatitudes*. Т. III, 67.

Б: Dupont J. *Les Beatitudes*. Т. III: *Les Evangelistes*. Paris 1973.

11. Окрема книжка в серії

П: Лаба В. *Патрологія. Життя, письма і вчення Отців Церкви*. Рим 1974, 335.

П²: Лаба. *Патрологія*, 335.

Б: Лаба В. *Патрологія. Життя, письма і вчення Отців Церкви*, 2-ге вид. (Праці Греко-Католицької Богословської Академії 36) / упоряд. Дачкевич Й. Рим 1974.

П: Wenham G. J. *Genesis 1-15*. Waco, TX 1987, 235.

П²: Wenham G. J. *Genesis 1-15*, 235.

Б: Wenham G. J. *Genesis 1-15* (Word Biblical Commentary 1). Waco, TX 1987.

12. Окрема книжка (перевидання)

П: Барщевський Т. *Вступ до біблійних наук. Конспект лекцій*. Львів 2010, 54.

П²: Барщевський. *Вступ до біблійних наук*, 54.

Б: Барщевський Тарас. *Вступ до біблійних наук. Конспект лекцій*, 2-ге вид. Львів 2010.

П: Ska J. L. *Introduzione alla lettura del Pentateuco. Chiavi per l'interpretazione dei primi cinque libri della Bibbia*. Roma 2012, 115.

П²: Ska. *Introduzione alla lettura del Pentateuco*, 115.

Б: Ska J. L. *Introduzione alla lettura del Pentateuco. Chiavi per l'interpretazione dei primi cinque libri della Bibbia*, 2-ге вид. Roma 2012.

П: Катрій Ю. *Пізнай свій обряд*. Львів 2004, 79.

П²: Катрій. *Пізнай свій обряд*, 80.

Б: Катрій Ю. *Пізнай свій обряд*, 3-тє вид. Львів 2004.

13. Окрема книжка (репринтне видання)

П: Федорів Ю. *Історія Церкви в Україні*. Львів 2007, 224.

П²: Федорів. *Історія Церкви в Україні*, 224.

Б: Федорів Ю. *Історія Церкви в Україні*. Львів 2007 (репринт з вид. Торонто 1967).

14. Переклад

- П:** Стиліянопулос Т. *Новий Завіт: Православний погляд. Писання, передання, герменевтика*. Львів 2005, 63.
- П²:** Стиліянопулос. *Новий Завіт: Православний погляд*, 119.
- Б:** Стиліянопулос Т. *Новий Завіт: Православний погляд. Писання, передання, герменевтика* / перекл. Гамалій Ю., наук. ред. і перекл. з грецьк. Паранько Р. Львів 2005.

15. Докторська дисертація, ліценціатська і магістерська праця

- П:** Scully J. *Isaac of Nineveh's Contribution to Syriac Theology: An Eschatological Reworking of Greek Anthropology*. Ph.D. Dissertation, Marquette University 2013, 135.
- П²:** Scully. *Isaac of Nineveh's Contribution to Syriac Theology*, 135.
- Б:** Scully J. *Isaac of Nineveh's Contribution to Syriac Theology: An Eschatological Reworking of Greek Anthropology*. Ph.D. Dissertation, Marquette University 2013.

16. Окрема книжка: одне джерело цитоване іншим

- П:** Спицын А. А. *К вопросу о Мономаховой шапке // Записки отделения русской и славянской археологии русского археологического общества*, VIII/1. СПб 1908. Цит. за: Кінан Е. *Російські історичні міти*. Київ 2003, 23.
- П²:** Спицын. *К вопросу о Мономаховой шапке*. Цит. за: Кінан. *Російські історичні міти*, 23.
- Б:** Кінан Е. *Російські історичні міти*. Київ 2003.

17. Заголовок у заголовку

- П:** Синод Української Греко-Католицької Церкви. *Катехизм Української Греко-Католицької Церкви «Христос – наша Пасха»*. Львів 2012, 241.
- П²:** *Катехизм УГКЦ «Христос – наша Пасха»*, 241.
- Б:** Синод Української Греко-Католицької Церкви. *Катехизм Української Греко-Католицької Церкви «Христос – наша Пасха»*. Львів 2012.

3. Фрагмент видання (стаття чи розділ в періодиці, збірнику, енциклопедії тощо)

3.1. Загальні правила

- Номер випуску періодичного видання подають арабськими цифрами (або згідно з оригіналом) прямим накресленням безпосередньо після назви видання, написаної курсивом.
- Після номеру в дужках вказують переважно рік випуску, іноді – день і місяць.
- Сторінки, на які посилаються, подають відразу після року випуску, відокремлюючи пробілом, без коми і без скорочення «с.».
- У бібліографії вказують номери сторінок, на яких розміщена стаття, на фрагмент якої посилаються в тексті.

3.2. Рецензія на книжку

- Після імені автора рецензії пишуть слово «Рецензія» і, відокремлюючи двокрапкою, вказують ім'я автора, назву рецензованого видання та рік його випуску (згідно із загальними правилами опису видання).
- Відокремлюючи двома скісними рисками, далі вказують місце публікації рецензії, також дотримуючись загальних правил створення посилань на періодичні видання.

3.3. Посилання на статтю в Інтернеті чи Інтернет-виданні, а також на вебсторінку

- У скороченому варіанті посилання після назви статті ставлять дві скісні риси, відокремлюючи пропусками з обох сторін, і вказують адресу вебресурсу.
- У бібліографії після скісних рисок перед інтернет-адресою вказують назву вебресурсу курсивом, а також, за наявності, число і рік випуску.
- Після вебадреси в дужках вказують дату звернення до ресурсу (напр., 24.05.2019).

ПРИКЛАДИ

1. Розділ у книжці

П: Федорук О. *До питання про Шевченкові впливи на Пантелеймона Куліша (Рік 1869) // Пантелеймон Куліш. Матеріали і дослідження. Львів – Нью-Йорк 2000, 56.*

П²: Федорук. *До питання про Шевченкові впливи на Пантелеймона Куліша (Рік 1869), 57.*

Б: Федорук О. *До питання про Шевченкові впливи на Пантелеймона Куліша (Рік 1869)* // Жулинський М. та ін. *Пантелеймон Куліш. Матеріали і дослідження*. Львів – Нью-Йорк 2000, 55-74.

2. Вступ, передмова, вступне слово тощо

П: Гринчишин М. *Переднє слово* // Шептицький А. *Духовні вправи для священників*. Львів 2011, 5.

П²: Гринчишин. *Переднє слово*, 5.

Б: Гринчишин М. *Переднє слово* // Шептицький А. *Духовні вправи для священників* / упоряд. Гайова О. – Перун М. Львів 2011, 4-6.

3. Рецензія на книжку

П: Скарабеллі Дж. Рецензія: Димид М. *Єпископ Київської Церкви*. Львів 2000 // *Богослов'я* 64 (2000) 271.

П²: Скарабеллі. Рецензія // *Богослов'я* 64 (2000) 271.

Б: Скарабеллі Дж. Рецензія: Димид М. *Єпископ Київської Церкви*. Львів 2000 // *Богослов'я* 64 (2000) 271-273.

4. Заголовок в заголовку

П: Graziani D. «*In tutto questo Giobbe non peccò*» (Gb 1,1-22). *Verso una felicitous freedom* // Mazza G. – Perego G. (ред.). *Bibbia e comunicazione. Approfondire la Parola in ascolto dell'uomo contemporaneo*. Milano 2008, 95.

П²: Graziani. «*In tutto questo Giobbe non peccò*» (Gb 1,1-22), 98.

Б: Graziani D. «*In tutto questo Giobbe non peccò*» (Gb 1,1-22). *Verso una felicitous freedom* // Mazza G. – Perego G. (ред.). *Bibbia e comunicazione. Approfondire la Parola in ascolto dell'uomo contemporaneo*. Milano 2008, 93-104.

5. Стаття у періодичному виданні

П: Добко Т. *Роль християнської освіти та виховання у формуванні громадського суспільства* // *Богослов'я* 64 (2000) 70.

П²: Добко. *Роль християнської освіти та виховання у формуванні громадського суспільства*, 72.

Б: Добко Т. *Роль християнської освіти та виховання у формуванні громадського суспільства* // *Богослов'я* 64 (2000) 68-78.

6. Стаття у колективній праці чи збірнику

- П:** Шевчук С. *Богословський персоналізм ХХ століття: досвід Заходу та Сходу // Ідентичність і місія Українського Католицького Університету*. Львів 2003, 97.
- П²:** Шевчук. *Богословський персоналізм ХХ століття: досвід Заходу та Сходу*, 101.
- Б:** Шевчук С. *Богословський персоналізм ХХ століття: досвід Заходу та Сходу // Ідентичність і місія Українського Католицького Університету: Доповіді, промови і дискусії інавгураційних урочистостей 25-29 червня 2002 року / упоряд. Головач У – Маринович М. – Ясіновський А*. Львів 2003, 94-105.

7. Стаття у газеті чи тижневику

- П:** Сороневич М. *Неприваблива Україна в італійських ЗМІ // Свобода* 24 (15 червня 2012) 5.
- П²:** Сороневич. *Неприваблива Україна в італійських ЗМІ*, 5.
- Б:** Сороневич М. *Неприваблива Україна в італійських ЗМІ // Свобода* 24 (15 червня 2012) 5.

8. Стаття в Інтернет-виданні

- П:** Лабінська К. *Про фарисеїв, Понтія Пилата та страсті Христові // risu.org.ua* (20.05.2013).
- П²:** Лабінська. *Про фарисеїв, Понтія Пилата та страсті Христові*.
- Б:** Лабінська К. *Про фарисеїв, Понтія Пилата та страсті Христові*. 24 квітня 2013 // *Релігійно-Інформаційна служба України risu.org.ua* (07.03.2019).

- П:** Чернов А. *Перший патріарх української церкви // gazeta.dt.ua* (07.03.2019).
- П²:** Чернов. *Перший патріарх української церкви*.
- Б:** Чернов А. *Перший патріарх української церкви // Дзеркало тижня* 15 (2013) *gazeta.dt.ua* (07.03.2019).

9. Вебсторінка

- П:** *Riveting Talks by Remarkable People, Free to the World // www.ted.com* (26.05.2013).
- П²:** *Riveting Talks by Remarkable People, Free to the World*.
- Б:** *Riveting Talks by Remarkable People, Free to the World // TED: Ideas Worth Spreading www.ted.com* (07.03.2019).

- П:** Bosworth D. A. *The Tears of God in the Book of Jeremiah* // *Biblica* 94 (2013) 25
www.bsw.org (07.03.2019).
- П²:** Bosworth D. A. *The Tears of God in the Book of Jeremiah*, 25.
- Б:** Bosworth D. A. *The Tears of God in the Book of Jeremiah* // *Biblica* 94.1 (2013) 24-46
www.bsw.org (07.03.2019).

10. Стаття в словнику чи енциклопедії

- П:** Ceccarelli Morolli D. *Diritto bizantino o Greco-romano* // Farrugia E. (ред). *Dizionario Enciclopedico dell'Oriente Cristiano*. Roma 2000, 235.
- П²:** Ceccarelli Morolli D. *Diritto bizantino o Greco-romano*, 236.
- Б:** Ceccarelli Morolli D. *Diritto bizantino o Greco-romano* // Farrugia E. (ред). *Dizionario Enciclopedico dell'Oriente Cristiano*. Roma 2000, 234-237.

- П:** *Cathedra* // *Thesaurus linguae latinae*. Т. III. Lipsiae 1907, 611.
- П²:** *Cathedra*, 612.
- Б:** *Cathedra* // *Thesaurus linguae latinae*. Т. III. Lipsiae 1907, 611-614.

11. Розділ чи частина книжки, збірника

- П:** Дзюрах Б. *Історичний досвід процесу виховання монаших осіб у східній Церкві // Преображення у Господі*. Конференція монашества УГКЦ «Покликання і формація». Львів 2006, 114.
- П²:** Дзюрах. *Історичний досвід процесу виховання монаших осіб*, 114.
- Б:** Дзюрах Б. *Історичний досвід процесу виховання монаших осіб у східній Церкві // Патріарша комісія у справах монашества УГКЦ. Преображення у Господі*. Конференція монашества УГКЦ «Покликання і формація». Львів 2006.

- П:** Зайцев О. *Націоналізм як релігія: приклад Дмитра Донцова і ОУН (1920-1930-ті рр.) // Наукові записки Українського католицького університету II, Історія 1*. Львів 2010, 163.
- П²:** Зайцев. *Націоналізм як релігія*, 174.

Б: Зайцев О. *Націоналізм як релігія: приклад Дмитра Донцова і ОУН (1920-1930-ті рр.)* // *Наукові записки Українського католицького університету II, Історія 1.* Львів 2010, 163-189.

4. Цитування Святого Письма

4.1. Загальні правила

- У тексті праці можна використовувати різні способи оформлення речення з посиланням на біблійний текст. Наприклад: «В Євангелії від Матея... (див. Мт 5:9)»; «Євангелист Марко... (див. Мр 7:9)»; «У 15 розд. Євангелія від Луки... (Лк 15:32)» тощо.
- Посилання на біблійну цитату подають у круглих дужках після неї: «Йоан Хреститель, який вказав на Ісуса як на “Агнця Божого, який гріхи світу забирає” (Йо 1:29)...».

4.2. Оформлення покликань на Святе Письмо

- Для цитування Святого Письма вживають скорочення книг без крапки.
- Між номером глави і номером вірша можна ставити як двокрапку без пропусків (напр., Мр 16:7), так і кому, теж без пропусків (напр., Йо 1,29). Важливо послідовно використовувати обраний розділовий знак у всіх випадках цитувань в межах однієї роботи.
- Дефіс ставлять між числами, які позначають перший та останній вірші цитованого тексту: Мр 16:1-8; Бут 1-12; Іс 52:13-53.
- Якщо необхідно вказати окремі вірші однієї і тієї ж глави, то їх подають через кому: Еф 5:3,7.
- Крапкою з комою відділяють книги, а також вірші або більші фрагменти, які розміщені в різних главах однієї і тієї ж книги: Іс 58:6-13; Мт 6; Втор 4:2; 5:8-12; 7.

4.3. Список скорочень книг Старого і Нового Завіту

Бт (Бут)	– Буття	Втор	– Второзаконня
Вар	– Варух	Гл (Гал)	– Послання до Галатів
Вих	– Вихід	Дан	– Книга Даниїла

Ді	– Діяння Апостолів	Мал	– Книга Малахії
Ез	– Книга Езри	Міх	– Книга Міхей
Ест	– Книга Естери	Мр	– Євангеліє Марка
Еф	– Послання до Ефесян	Мт	– Євангеліє Матея
Євр	– Послання до Євреїв	Муд	– Книга Мудрості
Єз	– Книга Єзекиїла	Наум	– Книга Наума
Єр	– Книга Єремії	Неєм	– Книга Неємії
Зах	– Книга Захарії	Од	– Одкровення Йоана
Ін	– Книга Ісуса Навина	Ос	– Книга Осії
Іов	– Книга Іова	Пп	– Пісня пісень
Іс	– Книга Ісаї	Пл. Єр	– Плач Єремії
Йо	– Євангеліє Йоана	Прип	– Книга Приповідок
1 Йо	– Перше послання Йоана	Проп	– Книга Проповідника
2 Йо	– Друге послання Йоана	Пс	– Книга Псалмів
3 Йо	– Третє послання Йоана	1 Пт	– Перше послання Петра
Йоїл	– Книга Йоїла	2 Пт	– Друге послання Петра
Йона	– Книга Йони	Рм (Рим)	– Послання до Римлян
Кл (Кол)	– Послання до Колосян	Рут	– Книга Руди
1 Кр (Кор)	– Перше послання до коринтян	1 Сам	– Перша книга Самуїла
2 Кр (Кор)	– Друге послання до коринтян	2 Сам	– Друга книга Самуїла
Лев	– Левіт	Сир	– Книга Ісуса Сираха
Лк	– Євангеліє Луки	1 Сл (Сол)	– Перше послання до Солунян
Лист Єр	– Лист Єремії	2 Сл (Сол)	– Друге послання до Солунян
1 Мак	– Перша книга Макавеїв	Соф	– Книга Софонії
2 Мак	– Друга книга Макавеїв	Суд	– Книга Суддів

Тит	– Послання до Тита	2 Хр	– Друга книга Хронік
1 Тм (Тим)	– Перше послання до Тимотея	1 Цар	– Перша книга Царів
2 Тм (Тим)	– Друге послання до Тимотея	2 Цар	– Друга книга Царів
Тов	– Книга Товита	Чис	– Числа
Флм	– Послання до Филимона	Юд	– Послання Юда
Флп	– Послання до Филип'ян	Юдт	– Книга Юдити
1 Хр	– Перша книга Хронік	Як	– Послання Якова

5. Патристичні автори

5.1. Загальні правила

- У тексті праці пишуть імена Отців тільки українською мовою.
- У бібліографічному списку імена Отців подають латинською мовою (за списком Лямпе¹ або Міня²). Так само і назви їхніх творів.
- У примітках імена Отців і назви їхніх творів пишуть латинською або українською мовою на вибір (студент послідовно дотримується обраної системи, недопустимо змішувати в одній праці латинські та українські покликання).
- Якщо автор працював з оригінальним патристичним текстом і водночас використовував наявний український переклад, то після покликання на оригінальний твір подає також опис перекладу твору.
- Якщо автор використовував лише переклад патристичного твору, то в примітках імена Отців і назви їхніх творів пише тією мовою, якою мав доступ до твору.
- Посилання на критичне видання тексту оформлюють за допомогою двох скісних рисок, відокремлених пропуском із обох сторін.
- У бібліографічному описі, без огляду на те, чи використовували у праці оригінальну мову твору, завжди спершу подаємо ім'я автора і назву твору латинською мовою, а відтак текст (тексти) критичних видань і / чи перекладів, які були використані у праці.

¹ G. W. H. Lampe, ред. *A Patristic Greek Lexicon* [PDF]. Oxford: Clarendon 1961.

² PG – J. P. Migne. *Patrologiae cursus completus. Ecclesia Graeca*. Paris 1857-1866; PL – J. P. Migne. *Patrologiae cursus completus. Ecclesia Latina*. Paris 1844-1855.

ПРИКЛАДИ

1. Якщо автор працював з оригіналом тексту, послуговуючись його перекладом:

- П:** Joannes Chrysostomus. *De sacerdotio*, 2, 1 (PG 48, 632); укр. переклад: Йоан Золотоустий. *Про священство* (Джерела християнського Сходу 7). Львів 2001, 76.
- П²:** Joannes Chrysostomus. *De sacerdotio*, 2, 1 (PG 48, 632).
- Б:** Joannes Chrysostomus. *De sacerdotio* (PG 48, 623-692); укр. переклад: Йоан Золотоустий. *Про священство* (Джерела християнського Сходу 7). Львів 2001.

- П:** Irenaeus Lundunensis. *Adversus Haereses*, III, 19, 1 // Irénée de Lyon. *Contre les hérésies. Livre 3* / ред. Doutreleau L. – Rousseau A. (SC 211). Paris 1974, 372-374.
- П²:** Irenaeus Lundunensis. *Adversus Haereses*, III, 21, 1 (SC 211), 398-400.
- Б:** Irenaeus Lundunensis. *Adversus Haereses*, III // Irénée de Lyon. *Contre les hérésies. Livre 3* / ред. Doutreleau Louis – Rousseau Adelin (SC 211). Paris 1974.

- П:** Joannes Damascenus. *Expositio fidei*, III, 27 // ред. Kotter B. *Die Schriften des Johannes von Damaskos*. Т. II, Berlin – New York, NY 1973, 170.
- П²:** Joannes Damascenus. *Expositio fidei*, III, 27, 170.
- Б:** Joannes Damascenus. *Expositio fidei orthodoxa* // ред. Kotter Bonifatius. *Die Schriften des Johannes von Damaskos*. Т. II: *Patristische Texte und Studien* 12. Berlin – New York, NY 1973, 3-239.

- П:** Gregorius Nyssenus. *Oratio catechetica magna*, 24 // ред. Muehlenberg E. *Gregorii Nysseni opera dogmatica minora*. Т. III/4. Leiden 1986, 18-20.
- П²:** Gregorius Nyssenus. *Oratio catechetica magna*, 24 (GNO, III/4), 18-20.
- Б:** Gregorius Nyssenus. *Oratio catechetica magna* // ред. Muehlenberg Ekkehard. *Gregorii Nysseni opera dogmatica minora*. Т. III/4. Leiden 1986.

2. Якщо автор працював, послуговуючись перекладом:

П:	Августин. <i>Сповідь</i> , V, xii, 22 / перекл. з лат. Мушак Ю. Львів 2016, 99.
П²:	Августин. <i>Сповідь</i> , V, xiv, 24, 101.
Б:	Augustinus. <i>Confessiones</i> = Августин. <i>Сповідь</i> / перекл. з лат. Мушак Юрій. Львів 2016.

6. Літургійні тексти

6.1. Загальні правила

- У тексті праці всі назви літургійних книг, служб, чинів та їхніх частин подають українською мовою.
- У примітках назви видань літургійних книг подають мовою оригіналу, а назви чинів та їхні складові – українською.
- Місце видання і видавництво чи друкарню – якщо потрібно – подають мовою оригіналу.
- Рік, сторінки (можуть бути листки / аркуші) подають арабськими цифрами (або мовою оригіналу).
- Якщо заголовок якогось твору дуже довгий, його можна скоротити, замінюючи вилучений текст трьома крапками в квадратних дужках [...].
- Якщо твір пронумерований за іншою системою, ніж сторінки, то подають: л. 34; л. 34 зв., арк. тощо.
- Якщо праця містить посилання на кілька літургійних книг із тою самою назвою, то потрібно відокремити їх одну від одної, додаючи місто і / або рік видання. Напр.: *Требник*, Львів 2001; *Требник*, Львів 2010.
- Якщо автор вважає за потрібне, то може скоротити назву літургійної книги до умовної назви із зазначенням року та / чи міста видання, подавши повну назву в списку літератури (чи скорочень).
 - *Молитвослов. Часослов – Октоїх – Тріодь – Мінея*. Рим – Торонто: Видавництво ОО. Василіян 1990 = *Молитвослов* 1990.
 - *Евхологїон си есть Требник языкословенскїй к исправленїю тайн святых...* Унів 1739 = *Требник*1739; або: *Требник*, Унів 1739.
- Якщо в тексті праці вказано на літургійну книгу, службу, чин або на якусь її частину, то в примітці (починаючи від другої згадки) можна вказати тільки на конкретне видання. Напр.: *Молитвослов* 1990, 334.

- Посилання на конкретний літургійний текст оформлюється в такий спосіб: спершу подають назву літургійної книги (*курсивом*), відтак назву служби, чину чи іншого поділу літургійної книги, за яким ідуть інші поділи, у порядку спадання, закінчуючи, напр., тропарем, стихирою, молитвою тощо.
- Посилання на конкретний літургійний текст (тропар, стихиру, молитву тощо) відокремлюють від конкретного видання літургійної книги двома косими рисками (/).

ПРИКЛАДИ

- П:** *Октоїх*, глас 6, неділя, утрєня, канон воскресний, ірмос 4 // *Молитвослов. Часослов – Октоїх – Тріодь – Мінея*. Рим – Торонто: Видавництво ОО. Василян 1990, 334.
- П²:** *Октоїх*, глас 6, неділя, утрєня, канон воскресний, ірмос 4 // *Молитвослов*, 334.
- П^с:** *Молитвослов*, 334.
- Б:** *Молитвослов. Часослов – Октоїх – Тріодь – Мінея*. Рим – Торонто: Видавництво ОО. Василян 1990.
-
- П:** *Архиєратикон*, Чин освячення святого великого мира // *Архиєратикон або Святителський Служебник*. Видав Синод Української Католицької Церкви 1988, 261-265.
- П²:** Чин освячення святого великого мира // *Архиєратикон* 1988, 262
- П^с:** *Архиєратикон* 1988, 262.
- Б:** *Архиєратикон або Святителський Служебник*. Видав Синод Української Католицької Церкви 1988.

7. Церковні документи

7.1. Загальні правила

- Ім'я автора документа, назву собору чи синоду пишуть прямим накресленням.
- Тип документа – прямим накресленням.
- Заголовок документа – курсивом.
- Двома косими рисками (/) відокремлюють дані про документ від опису книги.

- Наприкінці опису вказують місце видання, видавництво, рік.

ПРИКЛАДИ

П: II Ватиканський Собор. Догматична конституція про святу літургію *Sacrosanctum Concilium*. Львів 2014, 13.

П²: *Sacrosanctum Concilium*, 33.

П^с: Якщо в тексті відразу після цитати – (SC 33).

Б: II Ватиканський Собор. Конституція про святу літургію *Sacrosanctum Concilium* // *Документи Другого Ватиканського Собору (1962-1965): конституції, декрети, декларації. Коментарі*. Львів 2014, 13-54.

П: Іван Павло II. Апостольський лист *Novo Millenio Ineunte*. Стрий 2001, 13.

П²: *Novo Millenio Ineunte*, 13.

П^с: Якщо в тексті одразу після цитати – (NMI 13).

Б: Іван Павло II. Апостольський лист *Novo Millenio Ineunte* / Секретаріат Синоду єпископів УГКЦ. Стрий 2001.

П: Синод єпископів УГКЦ. *Катехизм УГКЦ «Христос – наша Пасха»*. Львів 2012, 489.

П²: Катехизм УГКЦ «Христос – наша Пасха», 489.

П^с: Катехизм УГКЦ, 489.

Б: Синод єпископів УГКЦ. *Катехизм УГКЦ «Христос – наша Пасха»*. Львів 2012.

8. Неопубліковані архівні джерела

8.1. Загальні правила

- Назву архіву подають повністю в бібліографічному описі, а в посиланнях – аббревіатуру. Обов'язково подають список скорочень і аббревіатур.
- Після аббревіатури подають через кому: фонд (ф.) номер, опис (оп.) номер (якщо є), справа (спр.) номер арабськими цифрами (або згідно з оригіналом). Через двокрапку в лапках подають назву справи мовою оригіналу.
- Після коми – дату початку і закінчення справи (якщо є).

- Вказують загальну кількість томів (якщо є), тоді через кому – том, у якому міститься документ.
- Аркуші, на яких є документ, зі словом «арк.».

ПРИКЛАДИ

П: ДАЛО, ф. Р-1332, оп. 1, спр. 12, арк. 32.

П²: ДАЛО, ф. Р-1332, оп. 1, спр. 12, арк. 33-37; спр. 14, арк. 45.

Б: ДАЛО, ф. Р-1332: *Архів уповноваженого РСРПЦ по Львівській області*, оп. 1, спр. 12: «Сведения о православных церквях и молитвенных домах по Львовской области».

П: Протокол допиту Миколая Чарнецького від 27.06.1945 // ГДА СБУ, ф. 6, спр. 68069-ФП, т. 4, арк. 131.

П²: Протокол допиту Миколая Чарнецького від 27.06.1945 // ГДА СБУ, ф. 6, спр. 68069-ФП, т. 4, арк. 131-138.

Б: Протокол допиту Миколая Чарнецького від 27.06.1945 // ГДА СБУ, ф. 6: *Кримінальні справи на реабілітованих осіб*, спр. 68069-ФП: «Дело по обвинению Слипого Иосифа Ивановича, Чарнецкого Николая Алексеевича, и других [Будки Никиты Михайловича, Вергуна Петра Ивановича] по ст. ст. 54-1а и 54-11 УК УССР, 11.04.1945 – 10.05.1946», в 7-ми томах, т. 4, арк. 131-138.

9. Інтерв'ю

9.1. Загальні правила

- Після прізвища та ініціалів, через крапку, пишуть «Інтерв'ю від» і точну дату взяття інтерв'ю.
- Якщо треба зазначити тему інтерв'ю, то її пишуть відразу після слова «інтерв'ю» і перед «від».
- Одною косою рисою (/) відокремлюють прізвище та ініціали інтерв'юера від дати взяття інтерв'ю.
- Двома косими рисками (//) впроваджують назву архіву, де інтерв'ю зберігається, з вказівкою про тип носія, на якому зберігається дане інтерв'ю

(якщо він інакший від друкованого тексту; напр. компакт-диск, відеозапис тощо).

- Після назви архіву, через кому, вказують номер справи і номер сторінки.

ПРИКЛАДИ

П: Чайковський Р. Інтерв'ю від 8.02.1994 / інтерв'юер Габор В. // АПЦ, спр. П-1-1-454.
П²: Чайковський Р. Інтерв'ю від 8.02.1994, 18-20.
Б: Чайковський Р. Інтерв'ю від 8.02.1994 / інтерв'юер Габор В. // АПЦ, спр. П-1-1-454.

П: Стусик М. Інтерв'ю про батька – о. Якова Білоскурського від 23.02.1995 / інтерв'юер Павликівська Н. // АПЦ, спр. П-1-1-494.
П²: Стусик М. Інтерв'ю від 23.02.1995, 27.
Б: Стусик М. Інтерв'ю про батька – о. Якова Білоскурського від 23.02.1995 / інтерв'юер Павликівська Н. // АПЦ, спр. П-1-1-494.

10. Електронні видання

10.1. *Стаття / книжка в електронному форматі (PDF, DjVu, Epub, Kindle тощо)*

- Дотримуються загальних правил посилань і оформлення бібліографії.
- Можна після заголовка у квадратних дужках вказати формат документу (напр. [PDF]).
- Якщо відсутня нумерація сторінок, то подають вказівку на розділ, або на якийсь інший поділ в документі (напр. «розд. 3»).

10.2. *Стаття / книжка на електронному носії (програмне забезпечення)*

- Автора / авторів і назву програми цитують за правилами бібліографічного опису книжки.
- Відтак вказують автора-розробника версії програми і електронний носій (CD-ROM, DVD тощо).
- Закінчують оформлення посиланням на місто, видавництво і рік.

ПРИКЛАДИ

- П:** *Абсолютний //Український мовно-інформаційний фонд НАН України. Інтегрована лексикографічна система «Словники України». Версія 4.1, CD-ROM. Київ 2010.*
- П²:** *Абсолютний // Інтегрована лексикографічна система «Словники України».*
- Б:** *Український мовно-інформаційний фонд НАН України. Інтегрована лексикографічна система «Словники України». Словозміна, транскрипція, фразеологія, синонімія, антонімія / Широков В. та ін. Версія 4.1, CD-ROM. Київ 2010.*

Кінцеві зауваги

1. Немає значення, якими розділовими знаками відокремлюватимете складові бібліографічного опису. Головна засада – строго дотримуватись обраної системи від початку до кінця тексту.
2. Доброю системою вважається така, в котрій відображено достатньо елементів для успішного пошуку в Google.
3. Систему бібліографічного опису студенту визначає його керівник і слідкує за тим, щоб студент її строго дотримувався.
4. Оскільки основною вимогою є мінімалізація кількості елементів опису, різниця у системах різних викладачів також буде мінімальною.
5. Якщо йдеться про якийсь вузькоспеціалізований випадок, студент за порадою керівника подає фахове видання, чи пак індекс скорочень, на який він взурувався. Зазвичай це прописують у Вступі чи Вступних заувагах.
6. Рецензент може критикувати ту чи іншу систему бібліографічного опису за таких умов: а) кількість елементів бібліографічного опису недостатня для пошуку в електронних каталогах та системах; б) студент був непослідовний у дотриманні єдиного способу бібліографічного опису, а хаотично застосовував різні системи.

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ВНЗ УКРАЇНСЬКИЙ КАТОЛИЦЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ФІЛОСОФСЬКО-БОГОСЛОВСЬКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
Кафедра богослов'я

Курсова робота

БІБЛІЯ В ЖИТТІ ПАРАФІЇ
І МАЛИХ РЕЛІГІЙНИХ СПІЛЬНОТ

Студент 4-го курсу [Ім'я Прізвище]

Науковий керівник: [Ім'я Прізвище
науковий ступінь]

Львів 2019

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ВНЗ УКРАЇНСЬКИЙ КАТОЛИЦЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ФІЛОСОФСЬКО-БОГОСЛОВСЬКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
Кафедра богослов'я

Магістерська робота

НОСТАЛЬГІЯ ЗА РАЄМ
У ТВОРІ ПАВЛА ФЛОРЕНСЬКОГО
«ДІТЯМ МОЇМ»

Студент 6-го курсу [Ім'я Прізвище]

Науковий керівник: [Ім'я Прізвище
науковий ступінь]

Львів 2019

АНОТАЦІЯ

(до магістерської роботи)

[Ім'я Прізвище]

Свята Літургія і Тайна Євхаристії в парафіяльній практиці Львівської єпархії першої половини XVIII століття (за матеріалами генеральної візитації Козівського деканату 1733 р.)

У роботі на прикладі мікроісторії досліджено виконання парафіяльним духовенством Руської Унійної Церкви XVIII ст. нововведень Замойського собору 1720 р., що стосувалися Святої Літургії і Тайни Євхаристії. Автор також презентує практику проповіді як невід'ємну частину Святої Літургії у вказаний період.

Праця представляє нововведення Замойського собору, що стосувалися Святої Літургії, Тайни Євхаристії та проповіді. Також розглядається візитаційна практика у Львівській єпархії, завданням якої був контроль над виконанням рішень Замойського собору. В основному розділі пропонованої роботи, ґрунтуючись на детальному аналізі архівних матеріалів Львівської єпархії, представлено практику виконання чи невиконання парафіяльним духовенством описаних нововведень.

Проблематика дослідження:
Мета:
Завдання:
1.
2.
3.
4.
5.

Метод:
Оригінальність:
Межі:

Основний список використаної літератури

1	
2	
3	
4	
5	

6	
7	
8	
9	
10	
11	
12	
13	
14	
15	
16	
17	
18	
19	
20	

Підпис студента _____ Підпис наукового керівника _____

Підпис зав. кафедрою /
Директора Інституту _____ Дата ” _____ ” _____ 20 _____



**УКРАЇНСЬКИЙ КАТОЛИЦЬКИЙ
УНІВЕРСИТЕТ
ФІЛОСОФСЬКО-БОГОСЛОВСЬКИЙ ФАКУЛЬТЕТ**

ДОПУСК ДО ЗАХИСТУ

Я, _____, тел.: _____
як керівник магістерської роботи _____
студента _____

повідомляю Екзаменаційну Комісію ФБФ про те, що дана магістерська робота рекомендується мною до планового захисту магістерських робіт під час державної атестації 20__ року.

Критерії оцінювання:

1.	Формулювання дослідницьких завдань (представлення основної ідеї та мети наукової роботи, визначення ключових дослідницьких завдань; обґрунтування наукової доцільності та актуальності праці; представлення меж дослідження; опис методів дослідження та пояснення доцільності їх використання; огляд та аналіз основної літератури, використаної для опрацювання теми; огляд актуального стану дослідження проблематики та локалізація власного дослідницького проекту в цьому контексті).	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Відповідність структури роботи назві (якість структури роботи, її відповідність тематиці й дослідницьким завданням, характеру джерел).	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Рівень володіння матеріалом: поняттями, термінологією (володіння термінологічним апаратом; успішність володіння методами наукового дослідження).	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Рівень критичного, концептуального аналізу (уміння аналізувати джерела; рівень розуміння наукової літератури; уміння оцінювати позитиви та негативи текстів інших авторів; точність інтерпретації та представлення матеріалу; рівень самокритичності; рівень аналітичності мислення та унаочнення взаємозв'язків; уміння синтетичного бачення).	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Рівень аргументації (наявність чіткої аргументації та обґрунтованість висновків; аналіз та спростування контраргументів; присутність авторського коментаря до матеріалу з інших джерел).	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Логічна послідовність, зрозумілість викладу (логічна послідовність і зрозумілість викладу; наявність систематичного способу організації матеріалу).	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Науковість стилю, мова (рівень володіння українською мовою: стилістика, граматики, орфографія та ін.).	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Обсяг, відповідність джерел і літератури (ретельність підбору наукової літератури; відповідність бібліографії тематиці дослідження; використання іншомовних джерел; наукова надійність джерел).	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Коректність оформлення посилань, бібліографії (коректність посилань та оформлення бібліографії; технічне оформлення і макетування: обкладинка, поля, заголовки та ін.).	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Синтетичність висновків та новизна дослідження (точність і репрезентативність заключних висновків; успішність виконання дослідницьких завдань).	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Оцінка наукового керівника за письмову роботу (сума балів): _____/100

Характеристика магістерської роботи:

УКРАЇНСЬКИЙ КАТОЛИЦЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ
Філософсько-богословський факультет
РЕЦЕНЗІЯ МАГІСТЕРСЬКОЇ РОБОТИ

Студент:	
Назва роботи:	
Керівник:	
Консультант:	
Рецензент:	

Система оцінювання:

бали	стан виконання роботи
90-100	Відмінно – відмінне виконання з незначною кількістю недоліків
85-89	Добре – виконання на рівні вище середнього, з кількома недоліками
75-84	Добре – загалом правильно виконана робота з певною кількістю недоліків
65-74	Задовільно – виконання на рівні нижче середнього, зі значною кількістю недоліків
60-64	Задовільно – виконання задовольняє лише мінімальні вимоги
35-59	Незадовільно – рівень виконання недостатній, щоб роботу можна було прийняти
1-34	Незадовільно – плагіат

Критерії оцінювання:

1.	Формулювання дослідницьких завдань (представлення основної ідеї та мети наукової роботи, визначення ключових дослідницьких завдань; обґрунтування наукової доцільності та актуальності праці; представлення меж дослідження; опис методів дослідження та пояснення доцільності їх використання; огляд та аналіз основної літератури, використаної для опрацювання теми; огляд актуального стану дослідження проблематики та локалізація власного дослідницького проекту в цьому контексті).	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Відповідність структури роботи назві (якість структури роботи, її відповідність тематиці й дослідницьким завданням, характеру джерел).	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Рівень володіння матеріалом: поняттями, термінологією (володіння термінологічним апаратом; успішність володіння методами наукового дослідження).	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Рівень критичного, концептуального аналізу (уміння аналізувати джерела; рівень розуміння наукової літератури; уміння оцінювати позитиви та негативи текстів інших авторів; точність інтерпретації та представлення матеріалу; рівень самокритичності; рівень аналітичності мислення та унаочнення взаємозв'язків; уміння синтетичного бачення).	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Рівень аргументації (наявність чіткої аргументації та обґрунтованість висновків; аналіз та спростування контраргументів; присутність авторського коментаря до матеріалу з інших джерел).	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Логічна послідовність, зрозумілість викладу (логічна послідовність і зрозумілість викладу; наявність систематичного способу організації матеріалу).	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Науковість стилю, мова (рівень володіння українською мовою: стилістика, граматики, орфографія та ін.).	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Обсяг, відповідність джерел і літератури (ретельність підбору наукової літератури; відповідність бібліографії тематиці дослідження; використання іншомовних джерел; наукова надійність джерел).	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Коректність оформлення посилань, бібліографії (коректність посилань та оформлення бібліографії; технічне оформлення і макетування: обкладинка, поля, заголовки та ін.).	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Синтетичність висновків та новизна дослідження (точність і репрезентативність заключних висновків; успішність виконання дослідницьких завдань).	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Оцінка рецензента за письмову роботу (сума балів): /100

Додаткові коментарі:

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ВНЗ УКРАЇНСЬКИЙ КАТОЛИЦЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ФІЛОСОФСЬКО-БОГОСЛОВСЬКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
Кафедра богослов'я

ВИМОГИ І ПРАВИЛА
ЩОДО НАПИСАННЯ ТА ОФОРМЛЕННЯ НАУКОВИХ РОБІТ
ДЛЯ СТУДЕНТІВ
ФІЛОСОФСЬКО-БОГОСЛОВСЬКОГО ФАКУЛЬТЕТУ

Уклали:

о. д-р Тарас Барщевський
о. Олег Гірник
Марія Горяча
о. Олексій Завада

Редактори:

канд. філос. наук - Віктор Жуковський
д-р наук з богослов'я - Марія Горяча
канд. істор. наук - Петро Сабат
Рената Кивелюк

Менеджер видання

д-н Роман Завійський

Літературні редактори:

Наталія Лех, Людмила Кулакевич

Технічний редактор

Олег Конкевич

Коректор

Христина Михалюк