

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ВНЗ УКРАЇНСЬКИЙ КАТОЛИЦЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ФІЛОСОФСЬКО-БОГОСЛОВСЬКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
Кафедра богослов'я

**ВИМОГИ І ПРАВИЛА ЩОДО НАПИСАННЯ
ТА ОФОРМЛЕННЯ НАУКОВИХ РОБІТ
ДЛЯ СТУДЕНТІВ
ФІЛОСОФСЬКО-БОГОСЛОВСЬКОГО ФАКУЛЬТЕТУ**

Львів 2015

ЗМІСТ

ВСТУП

РОЗДІЛ 1. ТИПИ СТУДЕНТСЬКИХ НАУКОВИХ РОБІТ

1.1. КУРСОВА РОБОТА

1.1.1. Загальні відомості та структура

1.1.2. Спецсемінари з написання

1.2. МАГІСТЕРСЬКА РОБОТА

1.2.1. Загальні відомості

1.2.2. Структура

1.2.3. Етапи підготовки

1.2.4. Науково-методологічні семінари

1.2.5. Умови допущення та процедура захисту

РОЗДІЛ 2. ПРАВИЛА ОФОРМЛЕННЯ

2.1. КІЛЬКІСТЬ СТОРІНОК І ПОЛЕ ТЕКСТУ

2.2. ЗАГАЛЬНА СТРУКТУРА

2.3. ВИМОГИ ДО ОФОРМЛЕННЯ

2.3.1. Шрифт, розмір, відступ

2.3.2. Пунктуація

2.3.3. Курсив

2.4. ТЕКСТ

2.4.1. Абзаци

2.4.2. Цитати

2.4.3. Заголовки структурних частин

2.4.4. Нумерація посилань

ДОДАТКИ

I. ПРАВИЛА ОФОРМЛЕННЯ ПОСИЛАНЬ ТА БІБЛІОГРАФІЧНОГО ОПИСУ

II. ПРИКЛАДИ ОФОРМЛЕННЯ ТИТУЛЬНИХ СТОРІНОК ТА АНОТАЦІЇ

ВСТУП

Для підтвердження освітньо-кваліфікаційного рівня «бакалавр» за напрямом «Богослов'я» студент філософсько-богословського факультету вищого навчального закладу «Український Католицький Університет» (далі – ВНЗ УКУ) зобов'язаний під час навчання написати курсові роботи, а для підтвердження освітньо-кваліфікаційного рівня «магістр» за спеціальністю «Богослов'я» – магістерську. Для полегшення праці над написанням та оформленням наукових робіт, як і для гармонізації процесу з іншими сферами наукової діяльності студентів, запропоновано проект «Вимог і правил щодо написання та оформлення наукових робіт для студентів філософсько-богословського факультету».

РОЗДІЛ 1

ТИПИ СТУДЕНТСЬКИХ НАУКОВИХ РОБІТ

На філософсько-богословському факультеті ВНЗ УКУ студенти пишуть різні наукові роботи. Представлені тут методичні вимоги стосуються двох типів робіт: курсових та магістерських. Для здобуття освітньо-кваліфікаційного рівня «бакалавр» за напрямом «Богослов'я» студент має написати три курсові роботи відповідно на другому, третьому і четвертому роках навчання. Умова здобуття освітньо-кваліфікаційного рівня «магістр» за спеціальністю «Богослов'я» – написання магістерської роботи протягом п'ятого і шостого років навчання.

1.1. КУРСОВА РОБОТА

1.1.1. Загальні відомості та структура

Курсова робота – це результат самостійної дослідницько-реферативної діяльності студента. Процес її написання забезпечує набуття практичних навиків науково-дослідницької пошукової роботи та формування академічного стилю письма.

Курсова робота складається з таких частин:

- *Титульна сторінка*
- *Список скорочень та умовних позначень (при потребі)*

- *Зміст*
- *Вступ*, у якому необхідно подати: актуальність теми, проблематику дослідження, мету, завдання, огляд літератури на цю тему, метод та межі роботи. Загальний обсяг – 2-3 сторінки.
- *Основна частина* повинна складатися з такої кількості розділів, яка необхідна для висвітлення теми, але їх повинно бути не менше двох. Загальний обсяг – 15-20 сторінок.
- *Висновок* повинен містити синтез основних тез курсової роботи та виклад досягнутих результатів дослідження. Загальний обсяг – 2-3 сторінки.
- *Список джерел і літератури.*
- *Додатки* (малюнки, схеми, таблиці, якщо необхідно).

1.1.2. Спецсемінари з написання

Під час навчання на другому курсі студент зобов'язаний написати курсову роботу з філософії, календарний план написання якої визначається кафедрою філософії. Відтак у другому семестрі третього курсу та першому семестрі четвертого курсу студент працює над написанням курсових робіт у межах обраної спеціалізації: загальне богослов'я, церковна історія, патристика, літургіка, пасторальне богослов'я чи інші галузі богословських наук, які визначає рішення Вченої ради факультету.

Написання курсових робіт студентів 3–4-х курсів відбувається в межах спецсемінарів, у яких може взяти участь від 5-ти до 10-ти студентів.

Вступні заняття (не більше 3-х) – методологічні, на них викладач подає пропозиції тем курсових робіт. Студент, після обрання запропонованого викладачем попереднього варіанта теми, у процесі написання курсової

може вносити в неї корективи відповідно до сфери зацікавлень. Також він може запропонувати власну тему, але повинен обґрунтувати свій вибір та одержати дозвіл наукового керівника на працю над нею. Остаточне затвердження теми, пошук джерельної бази та формування списку необхідної літератури – це важливі етапи процесу наукового дослідження, в якому керівник виконує роль дорадника, заохочуючи студента до самостійної роботи.

Відтак, на 4–6-му заняттях спецсемінару відбувається представлення плану дослідження, списку передбаченої до опрацювання літератури та перших напрацювань. Надалі в усній формі відбувається представлення кожного з написаних розділів курсової: першого на 5–7-му занятті; другого – на 8–10-му; третього – на 11–14-му. Останні два заняття (15–16-те) – підсумкові, на яких викладач спецсемінару вказує на типові помилки і проводить загальний аналіз робіт.

На останньому занятті спецсемінару студент подає викладачеві роздрукований та електронний варіант курсової, які після перевірки передаються на відповідну кафедру для зберігання. Найкращі роботи можуть бути запропоновані для презентації на студентських наукових конференціях та публікації у друкованих виданнях.

Оцінювання курсової роботи диференційоване: 30 % – активна участь під час семінару й усне представлення; 70 % – письмова робота.

Якщо студент отримав незадовільну оцінку або ж не подав вчасно роботу, то він має можливість її захистити до кінця сесії перездач. У випадку неподання роботи до закінчення сесії перездач, студента скеровують на комісію. Терміни сесії перездач і дати складання іспитів перед комісією визначаються академічним календарем. Студента, який не подасть курсової роботи на комісію, відраховують з університету.

1.2. МАГІСТЕРСЬКА РОБОТА

1.2.1. Загальні відомості

Написання магістерської роботи – підсумковий етап навчання студента філософсько-богословського факультету УКУ, в якому він повинен продемонструвати знання з обраної спеціалізації та вміння організувати процес пошуку необхідного матеріалу з подальшою його трансформацією в письмове наукове дослідження. Під час захисту студент повинен показати комплексне розуміння богословських проблем, дотичних до його теми.

Написання магістерської роботи – це розвиток і вдосконалення методологічних та дослідницьких навиків, що їх студент здобув під час написання курсових. У процесі написання та захисту дослідження він повинен продемонструвати готовність і здатність науково працювати в обраній галузі богословської науки. Магістерська робота відрізняється від курсової такими особливостями:

- більшим об'ємом і розгалуженішою структурою;
- складністю досліджуваної проблематики;
- поглибленим вивченням джерельного та довідкового матеріалу;
- вичерпнішим знанням наукової літератури в царині дослідження.

1.2.2. Структура

Як і курсова, магістерська робота має такі складові: *Вступ, Основна частина, Висновок*. Робота починається із *Титульної сторінки та Змісту*, а

закінчується *Списком джерел і літератури*. При потребі до неї можна додавати список умовних скорочень (у цьому випадку він передує змісту) й додатки (ілюстрації, таблиці, схеми тощо).

Зазвичай, основний зміст роботи поділяється на три частини, але при потребі їх може бути більше.

Незалежно від структури наукової роботи, її зміст має відповідати таким головним вимогам:

- охоплювати все, що стосується теми, і не містити нічого зайвого;
- бути логічним і зрозумілим для читача;
- назви і зміст окремих розділів не повинні повторюватися;
- розділи повинні бути пропорційні за значенням та об'ємом;
- жоден із розділів не повинен повторювати назву самої роботи.

А. Вступ

У вступній частині магістерської роботи, як і будь-якої іншої наукової роботи, необхідно представити проблематику дослідження, мету, завдання і метод, визначити межі роботи, пояснити актуальність обраної теми та висвітлити її богословський, історичний та інші контексти.

Крім того, мають бути зазначені ті позиції бібліографії, що становитимуть основу дослідження, а також хронологічні межі, що охоплюють його зміст. У вступі також необхідно подати огляд основної літератури, на яку опиратиметься студент. Ідеться не про механічне перерахування авторів та їхніх творів, а радше про *status quaestionis* – визначення стану досліджень, тобто порівняльний аналіз здобутків науковців у конкретній сфері.

Також у вступі необхідно пояснити обраний для роботи метод дослідження. Без методу, попри наявність важливої й актуальної теми, дослідження не може вважатися науковим.

Поряд із проблематикою та методом, необхідно запропонувати головну гіпотезу дослідження, яка має обґрунтувати весь подальший текст основної частини.

Обсяг вступу повинен бути 3-5 сторінок.

Б. Основна частина

Якість магістерської роботи студента визначається його здатністю послуговуватися напрацюваннями інших науковців, аналізувати, порівнювати та вибудовувати на їхній основі власну аргументацію в межах запропонованої в назві роботи теми.

Із цією метою рекомендовано дотримуватись таких правил:

- кожне основне твердження має охоплювати щонайменше один абзац із посиланням на авторитетне джерело або дослідника;
- протилежні твердження, зокрема погляди науковців, що суперечать тезі, яку запропонував студент, необхідно спростувати із покликанням на твори як опонентів, так і тих авторів, що висували аргументи на користь цієї тези;
- головне твердження, яке одночасно є головним аргументом на користь запропонованої в магістерській роботі тези, подавати на початку або вкінці, залежно від потреб конкретного дослідження.

Основна частина складається з такої кількості розділів, яка необхідна для повного та якісного висвітлення поставленого темою магістерської роботи завдання (переважно 3-4 розділи) загальним обсягом у 50-60 сторінок.

В. Висновок

Чіткість *Висновку* багато в чому демонструє успіх наукового дослідження. Тому в підсумку необхідно зробити ретроспективний погляд на пройдений шлях, тезово подаючи результати дослідження. Висновок має містити такі складові (або принаймні деякі з них):

- представлення підсумкових тверджень й узагальнювального висновку;
- обговорення напрямів подальшого можливого дослідження;
- можливість використання результатів дослідження на практиці або в суміжних дисциплінах;
- труднощі, які вдалося подолати під час опрацювання запропонованої для дослідження теми.

Потрібно уникати надмірної деталізації в умовах відсутності чіткого висновку, що справляє враження невиконання поставленого у *Вступі* завдання. Обсяг висновку має бути 3-5 сторінок.

1.2.3. Етапи підготовки

Методологія наукової роботи виокремлює такі етапи написання наукового дослідження:

- підготовчий – попереднє дослідження з метою вибору теми із формулюванням дослідницького завдання;
- дослідницько-пошуковий – пошук джерел та опрацювання матеріалів;
- відновлювальний – встановлення фактів і їхньої достовірності;

- інтерпретаційний – встановлення й тлумачення фактів, підходів і концепцій, взаємозв'язків та взаємозалежностей між подіями та явищами;
- кінцевий – написання й остаточне редагування тексту наукової роботи.

Названим етапам передує процес обрання наукового керівника.

А. Вибір наукового керівника

З метою забезпечення належного керівництва процесом написання робіт кафедри філософсько-богословського факультету укладатимуть списки викладачів, яких рекомендуватимуть студентам як потенційних керівників їхніх робіт. Кафедри філософсько-богословського факультету повинні подати такі списки із запропонованими темами магістерських робіт до 15 вересня.

У поодиноких випадках, за наявності обґрунтованих потреб, передбачається можливість залучення викладачів, що не входять до складу кафедр факультету, як і університету.

Керівником може бути особа, яка має науковий ступінь STD, PhD, STL, кандидата або доктора наук (або еквівалентний їм), спеціалізується в галузі наукового знання, яку обрав студент, та погоджується керувати науковим дослідженням магістранта.

За наявності обґрунтованої потреби кафедра зберігає за собою право призначати додаткового наукового консультанта.

Науковий керівник:

- спільно з магістрантом визначає тему, метод та завдання. Узгоджує остаточну мету роботи, межі дослідження, джерела і літературу;

- узгоджує та підписує проект;
- регулярно проводить консультації з магістрантом;
- після прочитання першого варіанта роботи вказує на недоліки щодо змісту й оформлення;
- після оформлення остаточного варіанта магістерського дослідження в письмовому відгуку подає допуск до захисту, а у випадку недопуску – в письмовій формі на ім'я декана факультету викладає причини прийняття такого рішення;
- бере участь у процедурі захисту магістерської роботи студента.

Б. Вибір теми

У першому семестрі магістрант разом із керівником обирає тему власного наукового дослідження.

Обираючи тему, потрібно взяти до уваги деякі рекомендації:

- треба уникати широких та загальних тем, надаючи перевагу вузьким та конкретним, що забезпечує можливість її повнішого аналізу;
- тема має бути актуальною й цікавою;
- має передбачати наявність джерел та інших матеріалів;
- має відповідати компетенції і можливостям студента;
- студент повинен мати належний рівень знання мов джерел та інших матеріалів.

Перед поданням «Проекту магістерської роботи» студент повинен остаточно узгодити з керівником тему, структуру, актуальність, мету, завдання, метод, межі та перелік основної літератури дослідження.

В. Опрацювання джерел і літератури

Аналіз зібраного матеріалу передбачає його критичну оцінку та впорядкування. Матеріал, який підлягає аналізу, потрібно поділити на такі три головні групи літератури:

- *джерела й основна;*
- *допоміжна;*
- *довідкова* – словники, лексикони, довідники, енциклопедії.

Покликатися на твори інших авторів – необхідна практика. Використовувати думки дослідників можна у формі *цитування, парафрази та узагальнення.*

Парафраза – це намагання передати думку автора наближено до оригіналу з обов'язковим покликанням на джерело у примітках. *Узагальнення* – спроба передати думку цілого розділу чи навіть твору одним або кількома реченнями. Парафраза та узагальнення супроводжується посиланням на джерело у примітках із позначенням «Пор.» або «Див.».

У випадку *цитати* окремого автора необхідно дотримуватися таких правил:

- подавати дослівно без жодних змін, за винятком перекладів, де дослівна передача тексту переважно неможлива;
- подавати в лапках, завдання яких – відокремити думку автора від власної думки студента.

- подану в лапках цитату супроводжувати посиланням на джерело у примітках.

Дослівне запозичення чужого тексту чи навіть загальної ідеї (у випадку узагальнення), яке не супроводжується посиланням на джерело, вважається *плагіатом*. У «Положенні про навчальний процес» пункт 6.7.2. подана процедура, що регулює подальший процес, передбачений для таких випадків.

Г. Встановлення фактів та їх достовірності

Перевірка достовірності інформації, яку подають джерела, вимагатиме різних аналітичних підходів. Один із її найпоширеніших способів – перегляд довідкової літератури та фахових критичних видань. У цьому процесі важливо зробити порівняльний аналіз інформації, що міститься в різних матеріалах, які опрацьовуються.

У процесі опрацювання літератури необхідно звернути увагу на:

- надійність та авторитетність джерела інформації;
- первинність чи вторинність джерела;
- фундаментальність джерела;
- компетентність і фаховість автора;

Під час дослідження студент має навчитися розрізняти обґрунтовані аргументи і тези від припущень, здогадів та суб'єктивних моральних оцінок.

Д. Пояснення і встановлення зв'язків між подіями та явищами

На цьому етапі формується основа наукового дослідження, для якого важливо:

- наявність розвитку провідної ідеї;
- взаємопов'язаність досліджуваних питань і проблем;
- плавність переходу від однієї частини роботи до іншої;
- логічність організації думок;
- відсутність «слабких місць», що демонструють прогалини в дослідницькій роботі.

Е. Етапи написання

Сам процес написання передбачає такі три основні етапи:

- написання першого варіанта тексту, що подається для перегляду науковому керівникові;
- внесення виправлень відповідно до зауважень керівника;
- коректура, тобто виправлення граматичних помилок й одруків, переформулювання некоректно сформульованих речень та видалення зайвих слів;
- укладання остаточного варіанта тексту;
- оформлення титульної сторінки.

Після цього текст у п'ятьох примірниках подають для оправи у тверду палітурку, а відтак керівникові та секретареві комісії.

1.2.4. Науково-методологічні семінари

Студент 1-го курсу магістерської програми в першому семестрі бере участь у *Науково-методологічному семінарі*, що передбачений навчальним планом для написання проекту магістерської роботи. Приблизно 15-17 жовтня магістрант зобов'язаний подати викладачеві

семінарських занять попередню версію проекту магістерської роботи, виконану спільно з науковим керівником.

У першій половині грудня (8-12) передбачений *Магістерський семінар*, на якому у присутності комісії відбувається своєрідний «захист» проекту магістерської роботи. Перед тим, до 1 грудня, магістрант подає у деканат заповнений проект роботи, обов'язково завірений підписом наукового керівника. Склад фахової комісії формується відповідно до секцій, визначених напрямками наукових досліджень студентів.

Магістрант зобов'язаний взяти до уваги зауваження комісії *Магістерського семінару* щодо проекту і до 19 грудня подати в деканат остаточний проект роботи, обов'язково завірений науковим керівником. Відтак протягом 23–26 грудня на кафедрах відбуватиметься затвердження поданих тем магістерських робіт. У випадку зауважень кафедри мають право вимагати від студента внести у проект роботи певні корективи, щоб повторно його розглянути на найближчому засіданні кафедри. Після цього проекти магістерських робіт затверджує Вчена рада факультету.

У середині травня відбуваються представлення й захист першого розділу роботи. Якщо ж студент розпочав роботу з іншого розділу – можна представити його, але в усіх випадках комісії потрібно подавати роздрукований варіант. У межах презентації студент висвітлює мету, завдання й методологію розділу, пояснюючи зв'язок з іншими структурними частинами, а також обґрунтовує використання літератури й актуальність запропонованого дослідження. Семінар відбувається у відкритому режимі, тому під час презентації будь-хто з присутніх може поставити йому запитання. Відповідно, всі студенти магістерської програми зобов'язані брати активну участь у презентації всіх розділів та заслуховуванні всіх презентацій своїх колег-магістрантів.

Якщо з певних причин студент не подав у визначений термін текст розділу роботи, то деканат встановлює додатковий (кілька тижнів після визначеної дати представлення першого розділу) для його написання та представлення перед повторно зібраною комісією. Остання приймає рішення щодо продовження навчання студента на магістерській програмі та можливості успішного закінчення роботи. У випадку наявності в комісії сумнівів, студента відраховують з університету, залишаючи за ним право поновитися на навчання за 1-2 роки.

Захист наступних розділів роботи відбувається протягом першого семестру другого року навчання на магістерській програмі: 25–26-го вересня – другого; 5–6-го листопада – третього.

У випадку неможливості захистити роботу у визначений термін встановлюється додатковий та повторно скликається комісія із правом приймати рішення, як у випадку захисту першого розділу.

Якщо під час процесу написання та презентації розділів магістерської роботи з певних причин виникає потреба зміни теми, необхідність продовження терміну написання тощо, то магістрант зобов'язаний подати в деканат факультету такі документи:

- прохання про заміну теми чи продовження періоду написання, підтримане науковим керівником з обґрунтуванням причин;
- звіт про виконану роботу (розгорнутий план, текст написаних розділів, список опрацьованої літератури).

Також необхідно передбачити і процедуру заміни наукового керівника у випадку його від'їзду, раптової хвороби чи смерті або ж інших причин, за яких він більше не може керувати процесом написання роботи.

1.2.5. Умови допущення та процедура захисту

Науковий керівник має остаточно перевірити роботу, а магістрант протягом місяця виправити виявлені недоліки. Відтак, 19 грудня – кінцевий термін для студентів магістерської програми для подання закінчених наукових досліджень та всіх необхідних для захисту матеріалів. На засіданні кафедри відбувається призначення рецензентів, які повинні протягом двох тижнів прочитати роботу й написати рецензію, яку передадуть у деканат після захисту. Упродовж 12–23 січня відбувається Державна атестація, тобто захист магістерських робіт.

Для процедури захисту магістрантові необхідно подбати про **п'ять** опрацьованих примірників роботи, з яких один заздалегідь потрібно передати керівникові, один залишити собі для захисту, а три інші подати в деканат філософсько-богословського факультету секретареві комісії разом із такими документами:

- електронним варіантом роботи;
- формуляром про допуск до захисту, заповнений науковим керівником;
- короткою анотацією, написаною на окремому аркуші (7-10 речень).

Магістрант може бути не допущений до Державної атестації у випадку, якщо:

- не виконав навчальної програми філософсько-богословського факультету;
- не передав у деканат факультету всіх необхідних для захисту матеріалів;

- науковий керівник не допустив роботу до захисту з причини: плагіату, незакінченості роботи, невідповідного об'єму та стилю тощо;
- рецензент не допустив роботу до захисту з тих самих причин.

У випадку успішного виконання всіх вимог магістрант у визначений день приступає до захисту, процедура якого виглядає так:

- науковий керівник представляє роботу магістранта та вимоги, які стояли перед ним (до 2 хв);
- магістрант тезово представляє зміст роботи (до 10 хв);
- рецензент висловлює критичні зауваження і ставить магістрантові запитання;
- магістрант відповідає на запитання рецензента та решти членів комісії;
- атестаційна комісія проводить обговорення та виставляє оцінку в такому співвіднощенні: 70 % – за магістерську роботу, 30 % – за її захист.

РОЗДІЛ 2

ПРАВИЛА ОФОРМЛЕННЯ

2.1. КІЛЬКІСТЬ СТОРІНОК ТА ПОЛЕ ТЕКСТУ

Загальна кількість сторінок курсової роботи повинна бути не менше 20, а магістерської – не менше 50.

Текст потрібно роздруковувати на стандартному аркуші паперу формату А4. Від краю тексту до країв аркуша необхідно зберігати такі відстані:

- 3 см – ліве поле;
- 1 см – праве ;
- 2 см – верхнє та нижнє.

2.2. ЗАГАЛЬНА СТРУКТУРА РОБОТИ

Перший аркуш – *Титульна сторінка*, відповідно, на ньому відсутня нумерація.

Зміст та весь матеріал від *Вступу* до *Висновку*, викладений в основному полі сторінки та примітках, – це *власне текст роботи*.

До допоміжних частин належать: *Список умовних позначень та скорочень*, який, зазвичай, подають перед *Вступом*; *Додаткові матеріали* (ілюстрації, схеми), *Список джерел та літератури* – у кінці роботи.

2.3. ВИМОГИ ДО ОФОРМЛЕННЯ РОБОТИ

2.3.1. Шрифт, розмір, відступ

Текст наукової роботи потрібно набирати шрифтом «Times New Roman» (або подібним до нього), розміром 14. У випадку цитати в понад 4 рядки – її текст подати розміром 12. Відповідно, посилання й коментарі – розміром 10. Інтервал між рядками основного тексту – 1,5.

2.3.2. Пунктуація

Апостроф використовують такого зразка: ’.

Лапки: « – для відкривання; » – для закривання. Якщо ж всередині цих лапок необхідно вжити ще одні, то такого зразка: “ – для відкривання; ” – для закривання внутрішньої цитати.

Дужки можуть бути як овальні (), так і квадратні []. Останні використовуються всередині овальних, а також у випадку, коли всередині цитати вилучають частину тексту. Коли ж усередині цитати є примітка автора цитати, то її треба подавати в овальних дужках.

Для позначення *тире* використовують два графічні знаки:

- коротке тире-дефіс (-) без відступів між числами або подвійними словами для позначення проміжків між ними;
- довге тире (–) із відступами з обох боків як розділовий знак.

2.3.3. Курсив

Використовують у випадку:

- написання слів іншомовного походження, наприклад: *ex cathedra, a priori*;

- написання назви книг, наприклад: *Святе Письмо*;
- з метою наголошення терміна або виокремлення вислову.

Слово, вислів, подані курсивом, немає потреби додатково підкреслювати, як і розділові знаки після курсиву треба писати звичайним стилем.

2.4. ТЕКСТ

2.4.1. Абзаци

Загальні вимоги такі:

- перший абзац після кожного поділу на розділ, підрозділ тощо – відступу немає;
- кожний наступний – починається відступом 1 см;
- між абзацами немає додаткових відступів.

2.4.2. Цитати

Цитати подавати українською мовою, за винятком випадків, коли специфіка роботи вимагає цитування мовою оригіналу. Останнє переважно стосується складних патристичних текстів, фахові переклади яких в українській мові відсутні.

У випадку цитати до 4 рядків використовують лапки зразка « ». Якщо ж їх кількість більша – таку цитату подають без лапок, відокремлюючи від загального тексту вгорі та внизу на додатковий інтервал та відступом 1 см ліворуч. Крім цього, таку цитату виділяють розміром шрифту 12 й міжрядковим інтервалом 1.

2.4.3. Заголовки структурних частин роботи

Вкінці заголовка будь-якої структурної частини роботи крапки не ставлять. Якщо його довжина перевищує довжину рядка, наступний рядок повинен починатися з того самого відступу.

Кожен новий розділ, як й інші структурні частини роботи (*Зміст, Скорочення, Вступ, Висновок* тощо) подавати з нової сторінки. Не рекомендовано підкреслювати або будь-яким іншим способом виділяти в заголовку окремі слова, за винятком термінів, поданих мовою оригіналу, як це буває у випадку написання робіт із патристики чи біблійних дисциплін. Тоді іншомовний термін можна взяти в лапки або подати курсивом. Відстань між заголовком і текстом повинна становити 3-4 інтервали.

Числовий порядок *розділів, підрозділів, пунктів* треба подавати арабськими цифрами, так, що *підрозділ* охоплюватиме порядкове число розділу та підрозділу, а між ними та вкінці потрібна крапка. Наприклад: «1.3.». За аналогічним принципом пронумерувати *пункт*: «1.3.2.».

У деяких випадках пункт може мати й *підпункти*, які необхідно подати латинськими літерами, відокремлюючи від назви крапокою: А., В., С. тощо. Однак, треба уникати надмірного поділу тексту.

2.4.4. Нумерація посилань

Нумерувати посилання потрібно з цифри «1» з початком кожного розділу. Перед цифрою відступ не потрібен. Цифру ставлять після лапок або останнього слова речення, але перед комою або крапокою. Посилання переважно подають під лінією довжиною 5 см, на тій самій сторінці, де розміщена цитата або речення, з якого це посилання зроблено. Висота літер – 10, між рядками – 1 пункт.

РОЗДІЛ 1 ПРАВИЛА ОФОРМЛЕННЯ ПОСИЛАНЬ ТА БІБЛІОГРАФІЧНОГО ОПИСУ

РОЗДІЛ 2 ЗАГАЛЬНІ ПРАВИЛА

2.1 Прізвище та ім'я автора

- Прізвище автора *можна* писати КАПТЕЛЛЮ, а ім'я – звичайним шрифтом
- Якщо авторів є два або три, то їхні прізвища й імена розділяють за допомогою тире*.
- Якщо авторів більше трьох, то вказують ім'я першого та додають «та ін.» (нпр. ФЕДОРИКА Дам'ян та ін.).
- У посиланнях перше подають ініціали автора, а потім прізвище; у бібліографічному описі після прізвища автора подають його повне ім'я.
- Якщо автор книги є одночасно її **редактором**, то після імені, у круглих дужках, пишуть “ред.”.
- Якщо, окрім автора, у книзі зазначено також **упорядника, редактора, перекладача, інтерв'юера** тощо, то після назви твору після косої риски зазначають українською мовою: упоряд., ред., перекл., інтерв. тощо (у посиланні – ініціали імені та прізвище у називному відмінку мовою оригіналу, а в списку літератури – повне ім'я без скорочення перед прізвищем).
- Не вживають “AA.VV”, “Різні автори” чи подібне, а подають імена всіх авторів (якщо їх два або три) або тільки ім'я першого автора і слова “та ін.”, якщо авторів чотири чи більше.
- Прізвище та ім'я автора відокремлюють від заголовка комою*.

2.2 Заголовки

- Заголовок книги подають *курсивом*.

- **Підзаголовки**, якщо є, так само подають курсивом, відокремлюючи від заголовка крапкою*.
- Назву періодичного видання, енциклопедії, словника, збірника тощо подають курсивом.
- Заголовок статті чи розділу подають звичайним шрифтом у лапках*.
- Заголовок статті чи розділу відокремлюють від назви книжки, збірника, періодичного видання, енциклопедії, словника тощо двома косими рисками (/).

2.3 Місце видання і видавництво

- **Місце видання** (місто) подають мовою оригіналу.
- Якщо у книзі відсутня вказівка на місце видання, то пишуть «[б. м.]» (тобто «без місця»).
- Якщо є два або більше міст, то їх відокремлюють за допомогою тире.
- **Місце** видання відокремлюють від попередньої частини опису комою*.
- **Видавництво**. Назву видавництва подають мовою оригіналу і відокремлюють від місця видання двокрапкою.
- Якщо назва видавництва відсутня, то пишуть «[б. в.]» (тобто «без видавництва»).

2.4 Дата видання

- **Дату** (тобто **рік**) **видання** подають відразу після місця видання і видавництва. Між видавництвом і роком видання коми не ставлять.
- Якщо рік видання відсутній, то зазначають «[б. р.]» (тобто «без року»).
- У періодичних виданнях рік чи дату подають у криглих дужках після номеру періодичного видання і перед числом сторінки/сторінок.

2.5 Число видання

- **Число видання**, якщо є, відокремлюють від заголовка/підзаголовка комою (2-ге вид.; 3-тє вид.) або пишуть у нарядковому індексі перед роком видання (²1990; ³2010).

2.6 Сторінки

- Число сторінки/сторінок статті чи ри розділу відокремлюють від року видання комою і випереджають, якщо потрібно, скороченням “с.”.

- Якщо посилання оформлюють на листок, параграф, аркуш, колюмну тощо, то подають відповідне скорочення перед номером: “л.”, “№”, “§” “арк.”, “к.” тощо.

РОЗДІЛ 3 ЦІЛЕ ВИДАННЯ

3.1 Книга в серії

- Якщо книга видана в **серії**, то її та, евентуально, номер книги в серії подають після заголовка в круглих дужках*.

3.2 Книга, словник, енциклопедія тощо в двох або більше томах

- Якщо книга має декілька **томів**, то після заголовка/підзаголовка, відокремленого комою*, вказують число тому римськими* цифрами, або арабськими цифрами, перед якими ставлять скорочення “т.”.
- Якщо том має свою окрему назву, то після римських цифр ставлять двокрапку і подають цю назву курсивом. Коли треба подати загальну кількість томів, її пишуть арабськими цифрами з позначкою «т.».

3.3 Акти конгресів, конференцій, круглих столів тощо

- Якщо акти видані одним або більше авторами, діють за загальними правилами написання прізвищ та імен авторів з додатком “(ред.)”.
- Якщо не вказано імен авторів, відразу переходять до власної назви конгресу, конференції, круглого столу тощо.
- Назву конгресу, конференції, круглого столу тощо подають курсивом.
- Загальну назву “конгрес”, “конференція”, “круглий стіл”, “семінар” тощо подають звичайним шрифтом.
- Власну назву відокремлюють від загальної крапкою.
- Після загальної назви, після коми, пишуть місце проведення конгресу, конференції тощо, а відтак, без жодного розділового знака, дату проведення.
- Дату проведення конгресу, конференції тощо пишуть, вказуючи назви місяців українською мовою (нпр. “5-7 жовтня 1978”).

- Після числа проведення конгресу, конференції тощо, відокремлено комою, подаються інші типографічні дані про твір (місто, видавництво, рік...).

3.4 Збірники, наукові записки тощо

- Цитують і оформлюють посилання за правилами оформлення посилання на розділ в книжці.
- Дані про число, серію, випуск пишуть між назвою збірника чи наукових записок і місцем видання в круглих дужках.

ПРИКЛАДИ

П: = Посилання (перше)

П²: = Друге і наступні

Б: = Бібліографія (список джерел та літератури)

1. Книга (один автор)

П: С. ГОЛОВАЩЕНКО, *Біблієзнавство. Вступний курс*, Київ: Либідь 2001, 125.

П²: С. ГОЛОВАЩЕНКО, *Біблієзнавство*, 125.

Б: ГОЛОВАЩЕНКО Сергій, *Біблієзнавство. Вступний курс*, Київ: Либідь 2001.

П: М. МАРИНОВИЧ, *Українська ідея і християнство, або Коли гарцюють кольорові коні Апокаліпсиси*, Київ: Дух і Літера 2003, 25.

П²: М. МАРИНОВИЧ, *Українська ідея і християнство*, 25.

Б: МАРИНОВИЧ Мирослав, *Українська ідея і християнство, або Коли гарцюють кольорові коні Апокаліпсиси*, Київ: Дух і Літера 2003, 25.

2. Книга (два або три автори)

П Н. FRANTA – G. SALONIA, *Comunicazione interpersonale. Teoria e pratica*, Roma: LAS 1981, 34.

П² Н. FRANTA – G. SALONIA, *Comunicazione interpersonale*, 45.

Б FRANTA Herbert – Giovanni SALONIA, *Comunicazione interpersonale. Teoria e pratica*, Roma: LAS 1981.

- П** М. ЖИКАЛЮК – Д. СТЕПОВИК, *Коротка історія перекладів Біблії українською мовою*, Київ: Українське Біблійне Товариство, 2003 63.
- П²** М. ЖИКАЛЮК – Д. СТЕПОВИК, *Коротка історія перекладів Біблії українською мовою*, 65.
- Б** ЖИКАЛЮК Микола – Дмитро СТЕПОВИК, *Коротка історія перекладів Біблії українською мовою*, Київ: Українське Біблійне Товариство 2003.

3. Книга (чотири або більше авторів)

- П** А. ЛАНГЛУА та ін., *Святе Письмо в європейській культурі. Біблійний словник /* перекл. з фр. З. Борисяк – Н. Лисюк, Київ: Дух і літера 2004, 181.
- П²** А. ЛАНГЛУА та ін., *Святе Письмо в європейській культурі*, 200.
- Б** ЛАНГЛУА Анна та ін., *Святе Письмо в європейській культурі. Біблійний словник /* перекл. з фр. Зоя Борисяк – Наталя Лисюк, Київ: Дух і літера 2004.

4. Книга (редактор, ред. колегія тощо)

- П** Д. ФЕДОРИКА та ін. (ред.), *Досвід людської особи. Нариси з філософської антропології*, Львів: Свічадо 2000, 63.
- П²** Д. ФЕДОРИКА та ін. (ред.), *Досвід людської особи*, 86.
- Б** ФЕДОРИКА Дам'ян та ін. (ред.), *Досвід людської особи. Нариси з філософської антропології*, Львів: Свічадо 2000.

- П** О. Z. SOLTES (ред.), *Georgia: Art and Civilization through the Ages*, London: Philip Wilson 1999, 280.
- П²** О. Z. SOLTES (ред.), *Georgia: Art and Civilization through the Ages*, 280.
- Б** SOLTES Ori Z. (ред.), *Georgia: Art and Civilization through the Ages*, London: Philip Wilson 1999.

- П** М. GREENBERGER та ін. (ред.), *Networks for Research and Education. Sharing of Computer and Information Resources Nationwide*, Cambridge: MIT Press 1974, 50.
- П²** М. GREENBERGER та ін. (ред.), *Networks for Research and Education*, 50.
- Б** GREENBERGER Martin та ін. (ред.), *Networks for Research and Education. Sharing of Computer and Information Resources Nationwide*, Cambridge: MIT Press 1974.

5. Книга (редактор, ред. колегія тощо; з автором)

- П** Б. Гудзяк, *Криза і реформа. Київська митрополія, Царгородський патріархат і тенеца Берестейської унії* / перекл. М. Габлевич за наук. ред. О. Турія, Львів: Інститут Історії Церкви Львівської Богословської Академії 2000, 57.
- П²** Б. Гудзяк, *Криза і реформа*, 58.
- Б** Гудзяк Борис, *Криза і реформа. Київська митрополія, Царгородський патріархат і тенеца Берестейської унії* / перекл. Марія Габлевич за наук. ред. Олега Турія, Львів: Інститут Історії Церкви Львівської Богословської Академії 2000.

6. Книга автором якої є юридична особа, організація тощо

- П** МИТРОПОЛИЧА КОМІСІЯ У СПРАВАХ МОНАШЕСТВА УГКЦ, *Ідентичність монашества в покликанні і служінні УГКЦ. Заключний документ першої сесії Собору монашества УГКЦ «Преображення у Господі»*, Львів: Свічадо 2010, 29.
- П²** МИТРОПОЛИЧА КОМІСІЯ У СПРАВАХ МОНАШЕСТВА УГКЦ, *Ідентичність монашества в покликанні і служінні УГКЦ*, 34.
- Б** МИТРОПОЛИЧА КОМІСІЯ У СПРАВАХ МОНАШЕСТВА УГКЦ, *Ідентичність монашества в покликанні і служінні УГКЦ. Заключний документ першої сесії Собору монашества УГКЦ «Преображення у Господі»*, Львів: Свічадо 2010.

7. Книга, автором якої є юридична особа, організація тощо (з редактором, ред. колегією, упорядником тощо)

- П** ПАТРИАРША КАТЕХИТИЧНА КОМІСІЯ УГКЦ – КАТЕХИТИЧНО-ПЕДАГОГІЧНИЙ ІНСТИТУТ УКУ, *Презентація Катехизму Української греко-католицької Церкви «Христост – наша Пасха»* (Матеріали всецерковної науково-практичної катехитичної конференції, Львів, 24-25 червня 2011) / упоряд. А. Козіброда, Львів: [б. в.] 2012, 27.
- П²** ПАТРИАРША КАТЕХИТИЧНА КОМІСІЯ УГКЦ – КАТЕХИТИЧНО-ПЕДАГОГІЧНИЙ ІНСТИТУТ УКУ, *Презентація Катехизму Української греко-католицької Церкви «Христост – наша Пасха»*, 27.

Б ПАТРИАРША КАТЕХИТИЧНА КОМІСІЯ УГКЦ – КАТЕХИТИЧНО-ПЕДАГОГІЧНИЙ ІНСТИТУТ УКУ, *Презентація Катехизму Української греко-католицької Церкви «Христост – наша Пасха»* (Матеріали всецерковної науково-практичної катехитичної конференції, Львів, 24-25 червня 2011) / упоряд. А. Козіброда, Львів: [б. в.] 2012.

П PONTIFICIA COMMISSIONE BIBLICA, *L'interpretazione della Bibbia nella Chiesa* / G. GHIBERTI – F. MOSETTO (ред. коментаря), (Percorsi e traguardi biblici), Leumann (Torino): Editrice Elle Di Ci 1998, 103.

П² PONTIFICIA COMMISSIONE BIBLICA, *L'interpretazione della Bibbia nella Chiesa* / G. GHIBERTI – F. MOSETTO (ред. коментаря), 103.

Б PONTIFICIA COMMISSIONE BIBLICA, *L'interpretazione della Bibbia nella Chiesa* / Giuseppe GHIBERTI – Francesco MOSETTO (ред. коментаря), (Percorsi e traguardi biblici), Leumann (Torino): Editrice Elle Di Ci 1998.

8. Книга (без зазначення автора)

П *Бог Предвічний народився. Колядник*, Львів: Видавництво Українського Католицького Університету 2006, 44.

П² *Бог Предвічний народився. Колядник*, 45.

Б *Бог Предвічний народився. Колядник*, Львів: Видавництво Українського Католицького Університету 2006.

9. Книга (автор під псевдонімом)

П THEOPHIL ORTHOLOG (псевд.) [Мелетій СМОТРИЦЬКИЙ], *ΘΡΗΝΟΣ to iest lament iedyney s. powszechney apostolskiej wschodniey cerkwie, z obiasnieniem dogmat wiary*, Wilno: [б. в.] 1610, 25.

П² THEOPHIL ORTHOLOG, *ΘΡΗΝΟΣ to iest lament*, 25.

Б THEOPHIL ORTHOLOG (псевд.) [Мелетій СМОТРИЦЬКИЙ], *ΘΡΗΝΟΣ to iest lament iedyney s. powszechney apostolskiej wschodniey cerkwie, z obiasnieniem dogmat wiary*, Wilno: [б. в.] 1610.

10. Книга (один том в кількатомовій праці з власною назвою)

- П J. DUPONT, *Les Beatitudes*, III: *Les Evangelistes*, Parigi: J. Gabalda et C^{ie} Editeurs, 1973, 67.
- П² J. DUPONT, *Les Beatitudes*, III, 67.
- Б DUPONT Jacques, *Les Beatitudes*, III: *Les Evangelistes*, Parigi: J. Gabalda et C^{ie} Editeurs, 1973.

11. Книга в серії

- П В. ЛАБА, *Патрологія. Життя, письма і вчення Отців Церкви*, (Праці Греко-Католицької Богословської Академії 36), 2-ге вид. упоряд. Й. Дачкевич, Рим: Видання Українського Католицького Університету ім. св. Климента Папи 1974, 335.
- П² В. ЛАБА, *Патрологія. Життя, письма і вчення Отців Церкви*, 335.
- Б ЛАБА Василь, *Патрологія. Життя, письма і вчення Отців Церкви*, (Праці Греко-Католицької Богословської Академії 36), 2-ге видання упоряд. Йосиф Дачкевич, Рим: Видання Українського Католицького Університету ім. св. Климента Папи 1974.

- П G. J. WENHAM, *Genesis 1-15*, (Word Biblical Commentary 1), Waco, Texas: Word Books 1987, 235.
- П² G. J. WENHAM, *Genesis 1-15*, 235.
- Б WENHAM Gordon J., *Genesis 1-15*, (Word Biblical Commentary 1), Waco, Texas: Word Books 1987, 235.

12. Книга (перевидання)

- П Т. БАРЩЕВСЬКИЙ, *Вступ до Біблійних наук. Конспект лекцій*, Львів: Свічадо 2010, 54.
- П² Т. БАРЩЕВСЬКИЙ, *Вступ до Біблійних наук*, 54.
- Б БАРЩЕВСЬКИЙ Тарас, *Вступ до Біблійних наук. Конспект лекцій*, Львів: Свічадо 2010.

- П** J. L. SKA, *Introduzione alla lettura del Pentateuco. Chiavi per l'interpretazione dei primi cinque libri della Bibbia*, Roma: Edizioni Dehoniane 1998, ⁹2012, 115.
- П²** J. L. SKA, *Introduzione alla lettura del Pentateuco*, 115.
- Б** SKA Jean Luis, *Introduzione alla lettura del Pentateuco. Chiavi per l'interpretazione dei primi cinque libri della Bibbia*, Roma: Edizioni Dehoniane 1998, ⁹2012.

- П** Ю. КАТРИЙ, *Пізнай свій обряд*, 3-тє вид., Львів: Свічадо 2004, 79.
- П²** Ю. КАТРИЙ, *Пізнай свій обряд*, 80.
- Б** КАТРИЙ Юліян, *Пізнай свій обряд*, 3-тє вид., виправлене та доповнене, Львів: Свічадо 2004.

13. Книга (репринтне видання)

- П** Ю. ФЕДОРІВ, *Історія Церкви в Україні*, Торонто: [б. в.] 1967, (репринтне видання: Львів: Свічадо 2007), 224.
- П²** Ю. ФЕДОРІВ, *Історія Церкви в Україні*, 224.
- Б** ФЕДОРІВ Юрій, *Історія Церкви в Україні*, Торонто: [б. в.] 1967, (репринтне видання: Львів: Свічадо 2007).

14. Переклад

- П** Т. СТИЛЯНОПУЛОС, *Новий Завіт: Православний погляд. Писання, передання, герменевтика* / перекл. Ю. Гамалій, наук. ред. та перекл. грець. додатків Р. Паранько, Львів: Видавництво Українського Католицького Університету 2005, 63.
- П²** Т. СТИЛЯНОПУЛОС, *Новий Завіт: Православний погляд*, 119.
- Б** СТИЛЯНОПУЛОС Теодор, *Новий Завіт: Православний погляд. Писання, передання, герменевтика* / перекл. Ю. Гамалій, наук. ред. та перекл. грець. додатків Ростислав Паранько, Львів: Видавництво Українського Католицького Університету 2005.

15. Докторська дисертація, ліценціатська і магістерська праця

- П** I. SICHKARYK, *Corpo (σῶμα) come punto focale nell'insegnamento paolino. Ricerca esegetica e teologico-biblica*, (докторська дисертація: Папський Григоріанський Університет 2010), (Tesi Gregoriana: Serie Teologia 185), Roma: Editrice Pontificia Università Gregoriana 2011, 135.

- П²** I. SICHKARYK, *Corpo (σῶμα) come punto focale nell'insegnamento paolino*, 135.
- Б** SICHKARYK Ivan, *Corpo (σῶμα) come punto focale nell'insegnamento paolino. Ricerca esegetica e teologico-biblica*, Докторська дисертація: Pontificia Università Gregoriana 2010, (Tesi Gregoriana: Serie Teologia 185), Roma: Editrice Pontificia Università Gregoriana 2011.

16. Скрипти, конспекти лекцій, методичні матеріали

- П** С. ШЕВЧУК, *Богословська антропологія. Скрипт для приватного вжитку студентів*: Львівська Богословська Академія, Львів 2001, 46.
- П²** С. ШЕВЧУК, *Богословська антропологія*, 46.
- Б** ШЕВЧУК Святослав, *Богословська антропологія. Скрипт для приватного вжитку студентів*: Львівська Богословська Академія, Львів 2001.

17. Книга в електронному форматі (Djvu, PDF, Epub тощо, якщо формат електронної книги відповідає друкованій; за бажанням)

- П** Г. ЛУЖНИЦЬКИЙ, *Українська Церква між Сходом і Заходом. Нарис історії української Церкви [PDF]*, Філадельфія (США): Провидіння 1954, 189.
- П²** Г. ЛУЖНИЦЬКИЙ, *Українська Церква між Сходом і Заходом*, 360.
- Б** ЛУЖНИЦЬКИЙ Григор, *Українська Церква між Сходом і Заходом. Нарис історії української Церкви [PDF]*, Філадельфія (США): Провидіння 1954.

18. Книга, видана в електронному форматі

- П** Д. ЧИЖЕВСЬКИЙ, *Історія української літератури. Від початків до доби реалізму*, Нью Йорк: Українська вільна академія наук у США 1956, <http://litopys.org.ua/chyzh/chy04.htm> (25.05.2013).
- П²** Д. ЧИЖЕВСЬКИЙ, *Історія української літератури*, <http://litopys.org.ua/chyzh/chy04.htm> (25.05.2013).
- Б** ЧИЖЕВСЬКИЙ Дмитро, *Історія української літератури. Від початків до доби реалізму*, Нью Йорк: Українська вільна академія наук у США 1956, <http://litopys.org.ua/chyzh/chy.htm> (25.05.2013).

19. Книга: одне джерело цитоване іншим

- П** А. А. СПИЦЫН, «К вопросу о Мономаховой шапке» // *Записки отделения русской и славянской археологии русского археологического общества*, VIII/1 (СПб, 1908). Цитовано за Е. КІНАН, *Російські історичні міти*, Київ: Критика 2003, 23.

- П² А. А. СПИЦЫН, «К вопросу о Мономаховой шапке». Цитовано за Е. КІНАН, *Російські історичні міти*, 23.
- Б КІНАН Едвард, *Російські історичні міти*, Київ: Критика 2003.

20. Заголовок в заголовку

- П СИНОД УКРАЇНСЬКОЇ ГРЕКО-КАТОЛИЦЬКОЇ ЦЕРКВИ, *Катехизм Української Греко-Католицької Церкви «Христос – наша Пасха»*, Львів: Свічадо 2012, §241.
- П² *Катехизм УГКЦ «Христос – наша Пасха»*, §241.
- Б СИНОД УКРАЇНСЬКОЇ ГРЕКО-КАТОЛИЦЬКОЇ ЦЕРКВИ, *Катехизм Української Греко-Католицької Церкви «Христос – наша Пасха»*, Львів: Свічадо 2012.

РОЗДІЛ 4 ЧАСТИНА У СКЛАДІ ВИДАННЯ (СТАТТЯ ЧИ РОЗДІЛ В ПЕРІОДИЦІ, ЗБІРНИКУ, КНИЖЦІ ТОЩО)

4.1 Загальні правила

- Номер тому періодичного видання подають арабськими цифрами (або згідно з оригіналом) звичайним шрифтом безпосередньо після назви видання, написаної курсивом.
- Сторінки, на яких розміщена стаття, подають відразу після року видання (його даємо в дужках), відокремлюючи їх лише пробілом, без коми і без скорочення «с.».

ПРИКЛАДИ

1. Розділ у книзі

- П О. ФЕДУРУК, «До питання про Шевченкові впливи на Пантелеймона Куліша (Рік 1869)» // М. Г. ЖУЛИНСЬКИЙ (гол. ред.) та ін., *Пантелеймон Куліш. Матеріали і дослідження*, Львів – Нью Йорк: Видавництво М. П. Коць 2000, 56.
- П² О. ФЕДУРУК, «До питання про Шевченкові впливи на Пантелеймона Куліша (Рік 1869)», 57.

- Б ФЕДУРУК Олесь, «До питання про Шевченкові впливи на Пантелеймона Куліша (Рік 1869)» // Микола Г. ЖУЛИНСЬКИЙ (гол. ред.) та ін., *Пантелеймон Куліш. Матеріали і дослідження*, Львів – Нью Йорк: Видавництво М. П. Коць 2000, 55-74.

2. Вступ, Передмова, Вступне слово тощо до книги

- П М. ГРИНЧИШИН, «Передне слово» // МИТРОПОЛИТ АНДРЕЙ ШЕПТИЦЬКИЙ, *Духовні вправи для священиків* / упоряд. О. Гайова – М. Перун, Львів: Артос 2011, 5.
- П² М. ГРИНЧИШИН, «Передне слово», 5.
- Б ГРИНЧИШИН Михайло, «Передне слово» // МИТРОПОЛИТ АНДРЕЙ ШЕПТИЦЬКИЙ, *Духовні вправи для священиків* / упоряд. Оксана Гайова – Михайло Перун, Львів: Артос 2011, 4-6.

3. Рецензія на книгу

- П Дж. СКАРАБЕЛЛІ, рецензія на: М. ДИМИД, *Єпископ Київської Церкви*, Львів: Видавництво ЛБА 2000 // *Богослов'я* 64 (2000) 271.
- П² Дж. СКАРАБЕЛЛІ, рецензія на: М. ДИМИД, *Єпископ Київської Церкви*, 271.
- Б СКАРАБЕЛЛІ Джованні, рецензія на: М. ДИМИД, *Єпископ Київської Церкви*, Львів: Видавництво ЛБА 2000 // *Богослов'я* 64 (2000) 271-273.

4. Заголовок в заголовку

- П D. GRAZIANI, «'In tutto questo Giobbe non peccò' (Gb 1,1-22). Verso una *felicitous freedom*» // G. MAZZA – G. PEREGO (ред.), *Bibbia e comunicazione. Approfondire la Parola in ascolto dell'uomo contemporaneo*, Cinesello Balsamo (Milano): San Paolo 2008, 95.
- П² D. GRAZIANI, «'In tutto questo Giobbe non peccò' (Gb 1,1-22)», 98.
- Б GRAZIANI Domenico, «'In tutto questo Giobbe non peccò?' (Gb 1,1-22). Verso una *felicitous freedom*» // Giuseppe MAZZA – Giacomo PEREGO (ред.), *Bibbia e comunicazione. Approfondire la Parola in ascolto dell'uomo contemporaneo*, Cinesello Balsamo (Milano): San Paolo 2008, 93-104.

5. Стаття у періодичному виданні

- П Т. ДОБКО, «Роль християнської освіти та виховання у формуванні громадського суспільства» // *Богослов'я* 64 (2000) 70.

- П² Т. ДОБКО, «Роль християнської освіти та виховання у формуванні громадського суспільства», 72.
- Б ДОБКО Тарас, «Роль християнської освіти та виховання у формуванні громадського суспільства» // *Богослов'я* (2000) 68-78.

6. Стаття у колективній праці чи збірнику

- П С. ШЕВЧУК, «Богословський персоналізм ХХ століття: досвід Заходу та Сходу» // *Ідентичність і місія Українського Католицького Університету: Доповіді, промови і дискусії інавгураційних урочистостей 25-29 червня 2002 року* / упоряд. У. Головач, М. Маринович, А. Ясіновський, Львів: Видавництво УКУ 2003, 97.
- П² С. ШЕВЧУК, «Богословський персоналізм ХХ століття: досвід Заходу та Сходу», 101.
- Б ШЕВЧУК Святослав, «Богословський персоналізм ХХ століття: досвід Заходу та Сходу» // *Ідентичність і місія Українського Католицького Університету: Доповіді, промови і дискусії інавгураційних урочистостей 25-29 червня 2002 року* / упоряд. Уляна Головач, Мирослав Маринович, Андрій Ясіновський, Львів: Видавництво УКУ 2003, 94-105.

7. Стаття у газеті чи в тижневику

- П М. СОРОНЕВИЧ, «Неприваблива Україна в італійських ЗМІ» // *Свобода* №24 (15 червня 2012) 5.
- П² М. СОРОНЕВИЧ, «Неприваблива Україна в італійських ЗМІ», 5.
- Б СОРОНЕВИЧ Маріанна, «Неприваблива Україна в італійських ЗМІ» // *Свобода* 24 (15 червня 2012) 5.

8. Стаття в Інтернет-виданні

- П К. ЛАБІНСЬКА, «Про фарисеїв, Понтія Пилата та страсті Христові» // *PICU*, 24 квітня 2013, http://risu.org.ua/ua/index/exclusive/events_people/52135/ (20 травня 2013).
- П² К. ЛАБІНСЬКА, «Про фарисеїв, Понтія Пилата та страсті Христові».
- Б ЛАБІНСЬКА Катерина, «Про фарисеїв, Понтія Пилата та страсті Христові» // *PICU*, 24 квітня 2013, http://risu.org.ua/ua/index/exclusive/events_people/52135/ (20 травня 2013).

- П А. ЧЕРНОВ, «Перший патріарх української церкви» // *Дзеркало тижня* 15 (19-26.04.2013), <http://gazeta.dt.ua/personalities/pershyy-patriarh-ukrayinskoyi-cerkvi-.html> (27.05.2013).
- П² А. ЧЕРНОВ, «Перший патріарх української церкви» (27.05.2013).
- Б ЧЕРНОВ Анатолій, «Перший патріарх української церкви» // *Дзеркало тижня* 15 (19-26.04.2013), <http://gazeta.dt.ua/personalities/pershyy-patriarh-ukrayinskoyi-cerkvi-.html> (27.05.2013).

9. Веб-сторінка

- П «Riveting Talks by Remarkable People, Free to the World» // *TED: Ideas worth Spreading*, www.ted.com, (26.05.2013).
- П² «Riveting Talks by Remarkable People, Free to the World», Веб сторінка: *TED: Ideas worth Spreading*, (26.05.2013).
- Б «Riveting Talks by Remarkable People, Free to the World», Веб сторінка: *TED: Ideas worth Spreading*, www.ted.com, (26.05.2013).

- П D. A. BOSWORTH, «The Tears of God in the Book of Jeremiah» // *Biblica* 94.1 (2013) 25, <http://www.bsw.org/Biblica/Vol-94-2013/The-Tears-Of-God-In-The-Book-Of-Jeremiah/514/> (27.05.2013).
- П² D. A. BOSWORTH, «The Tears of God in the Book of Jeremiah», 25.
- Б BOSWORTH David A., «The Tears of God in the Book of Jeremiah» // *Biblica* 94.1 (2013) 24-46, <http://www.bsw.org/Biblica/Vol-94-2013/The-Tears-Of-God-In-The-Book-Of-Jeremiah/514/> (27.05.2013).

10. Стаття в словнику чи енциклопедії

- П D. SECCARELLI MOROLLI, «Diritto bizantino o Greco-romano» // E. FARRUGIA (ред.), *Dizionario Enciclopedico dell'Oriente Cristiano*, Roma: Pontificio Istituto Orientale 2000, 235.
- П² D. SECCARELLI MOROLLI, «Diritto bizantino o Greco-romano», 236.
- Б SECCARELLI MOROLLI Danilo, «Diritto bizantino o Greco-romano» // E. FARRUGIA (ред.), *Dizionario Enciclopedico dell'Oriente Cristiano*, Roma: Pontificio Istituto Orientale 2000, 234-237.

- П «Cathedra» // *Thesaurus linguae latinae*, т. III, Lipsiae: B. G. Teubneri 1907, 611.
- П² «Cathedra», 612.
- Б «Cathedra» // *Thesaurus linguae latinae*, т. III, Lipsiae: B. G. Teubneri 1907, 611-614.

11. Розділ чи частина книжки, збірника

- П Б. ДЗЮРАХ, «Історичний досвід процесу виховання монаших осіб у східній Церкві» // ПАТРИАРША КОМІСІЯ У СПРАВАХ МОНАШЕСТВА УГКЦ, *Преображення у Господі*, Конференція монашества УГКЦ «Покликання і формація», Львів 5-9 вересня 2005, Львів: Свічадо 2006, 114.
- П² Б. ДЗЮРАХ, «Історичний досвід процесу виховання монаших осіб», 114.
- Б ДЗЮРАХ Богдан, «Історичний досвід процесу виховання монаших осіб у східній Церкві» // ПАТРИАРША КОМІСІЯ У СПРАВАХ МОНАШЕСТВА УГКЦ, *Преображення у Господі*, Конференція монашества УГКЦ «Покликання і формація», Львів 5-9 вересня 2005), Львів: Свічадо 2006.

- П О. ЗАЙЦЕВ, “Націоналізм як релігія: приклад Дмитра Донцова і ОУН (1920-1930-ті рр.)” // *Наукові записки Українського Католицького Університету*, число II, (серія «Історія», вип. 1), Львів: УКУ 2010, с. 163.
- П² О. ЗАЙЦЕВ, “Націоналізм як релігія”, с. 174.
- Б ЗАЙЦЕВ Олександр, “Націоналізм як релігія: приклад Дмитра Донцова і ОУН (1920-1930-ті рр.)” // *Наукові записки Українського Католицького Університету*, число II, (серія «Історія», вип. 1), Львів: УКУ 2010, с. 163-189.

РОЗДІЛ 5 ЦИТУВАННЯ СВЯТОГО ПИСЬМА

5.1 Загальні правила

- У тексті праці можна використовувати різні способи оформлення речення з посиланням на біблійний текст (нпр.: “В Євангелію від Матея... (див. Мт 5,9)”; “Євангелист Марко... (див. Мр 7,9)”; “У 15 розд. Євангелія від Луки... (Лк 15,32)” тощо).

- У кінці посилання чи речення у круглих дужках подають поклик на біблійну цитату: "Йоан Хреститель, який вказав на Ісуса як на «Агнця Божого, який гріхи світу забирає» (Йо 1,29)...".

5.2 Оформлення покликів на Святе Письмо

- Для цитування Святого Письма вживають скорочення книг без крапки.
- Кому (,) ставлять без пропусків між номером глави і номером вірша (Мр 16,7).
- Дефіс ставлять між числами, які позначають перший та останній вірші цитованого тексту: Мр 16,1-8; Бут 1-12; Іс 52,13-53,14;
- Якщо необхідно вказати окремі вірші однієї і тієї ж глави, то їх подають через крапку (.): Еф 5,3.7.
- Крапкою з комою відділяють книги, а також вірші або більші фрагменти, які розміщені в різних главах однієї і тієї ж книги: Іс 58,6-13; Мт 6; Втор 4,2; 5,8-12; 7.

5.3 Список скорочень книг Старого і Нового Завіту

Бут	– Буття	Йо	– Йоан
Вар	– Варух	1 Йо	– Перше послання Йоана
Вих	– Вихід	2 Йо	– Друге послання Йоана
Втор	– Второзаконня	3 Йо	– Третє послання Йоана
Гл	– до галатів	Йоіл	– Йоіл
Дан	– Даниїла	Йона	– Йона
Ді	– Діяння Апостолів	Кл	– до колосян
Ез	– Езра	1 Кр	– Перше послання до коринтян
Ест	– Естера	2 Кр	– Друге послання до коринтян
Еф	– до ефесян	Лев	– Левіта
Євр	– до євреїв	Лк	– Лука
Єз	– Єзекиїл	Лист Єр	– лист Єремії
Єр	– Єремія	1 Мак	– Перша книга Макавеїв
Зах	– Захарія	2 Мак	– Друга книга Макавеїв
Ін	– Ісуса Навина	Мал	– Малахія
Іов	– Іов	Міх	– міхей
Іс	– Ісая	Мр	– Марко

Мт	– матей	1 Сл	– Перше послання до солунян
Муд	– Мудрість	2 Сл	– Друге послання до солунян
Наум	– наум	Соф	– Софонії
Неєм	– Неємія	Суд	– Судді
Од	– Одкровення	Тит	– до Тита
Ос	– Осії	1 Тм	– Перше послання до Тимотея
Пп	– Пісня пісень	2 Тм	– Друге послання до Тимотея
Пл. Єр	– Плач Єремії	Тов	– Товит
Прип	– Приповідки	Флм	– до Филимона
Проп	– Проповідник	Флп	– до филип'ян
Пс	– Псалми	1 Хр	– Перша книга хронік
1 Пт	– Перше послання Петра	2 Хр	– Друга книга хронік
2 Пт	– Друге послання Петра	1 Цар	– Перша книга царів
Рм	– до римлян	2 Цар	– Друга книга царів
Рут	– Рут	Чис	– Числа
1 Сам	– Перша книга Самуїла	Юд	– Юда
2 Сам	– Друга книга Самуїла	Юдт	– Юдита
Сир	– Ісус Сирах	Як	– Яків

РОЗДІЛ 6 ПАТРИСТИЧНІ АВТОРИ

6.1 Загальні правила

- У тексті праці пишуть імена Отців тільки українською мовою.
- У бібліографічному списку імена Отців подають латинською мовою (згідно зі списком Лямпе¹ або Мінье²). Так само і назви їхніх творів.
- У примітках імена Отців і назви їхніх творів пишуть тією мовою, якою мали доступ до твору.
- Якщо автор працював на основі перекладу, подає також посилання на переклад.
- Посилання на критичне видання тексту оформлюють за допомогою двокрапки, відокремленої пробілом з обох сторін.

¹G. W. H. LAMPE (за ред.), *A Patristic Greek Lexicon* [PDF], Oxford: Clarendon 1961.

²PG – J. P. MIGNÉ, *Patrologiae cursus completus. Ecclesia Graeca*, Paris 1857-1866.

PL – J. P. MIGNÉ, *Patrologiae cursus completus. Ecclesia Latina*, Paris 1844-1855.

- У бібліографічному описі, без огляду на те, чи використовувалося у праці оригінальну мову твору, завжди спершу подаємо ім'я автора і назву твору латинською мовою, а відтак текст (тексти) перекладів, які були використані у праці.

ПРИКЛАДИ

12. Якщо автор працював з оригіналом тексту, послуговуючись його перекладом:

- | | |
|----------------|---|
| П | IOANNES CHRYSOSTOMUS, <i>De sacerdotio</i> , 2,1 : PG 48, 632; укр. переклад: ЙОАН ЗОЛОТОУСТИЙ, <i>Про священство</i> (Джерела християнського Сходу 7), Львів: Свічадо, 2001, 76. |
| П ² | IOHANNES CHRYSOSTOMUS, <i>De sacerdotio</i> , 2,1 : PG 48, 632. |
| П ² | IOANNES CHRYSOSTOMUS, <i>De sacerdotio</i> , 2,1 : PG 48, 632 (Свічадо 2001, 76). |
| Б | IOANNES CHRYSOSTOMUS, <i>De sacerdotio</i> : PG 48, 623-692; укр. переклад: ЙОАН ЗОЛОТОУСТИЙ, <i>Про священство</i> (Джерела християнського Сходу 7), Львів: Свічадо 2001. |

13. Якщо автор працював на основі перекладу:

- | | |
|----------------|---|
| П | ЙОАН ЗОЛОТОУСТИЙ, <i>Про священство</i> 2,1 (Джерела християнського Сходу 7), Львів: Свічадо 2001, 76. |
| П ² | Йоан Золотоустий, <i>Про священство</i> , 2,1: Свічадо 2001, 76. |
| Б | IOANNES CHRYSOSTOMUS, <i>De sacerdotio</i> = ЙОАН ЗОЛОТОУСТИЙ, <i>Про священство</i> (Джерела християнського Сходу 7), Львів: Свічадо 2001. |

РОЗДІЛ 7 ЛІТУРГІЙНІ ТЕКСТИ

7.1 Загальні правила

- У тексті праці всі назви літургійних книг, служб, чинів та їхніх частин подають українською мовою.
- У примітках назви видань літургійних книг подають мовою оригіналу, а назви чинів та їхні складові – українською.
- Місце видання і видавництво чи друкарню – якщо потрібно – подають мовою оригіналу.

- Рік, сторінки (можуть бути листки\ аркуші) подають арабськими цифрами (або мовою оригіналу).
- Якщо заголовок якогось твору дуже довгий, його можна скоротити, замінюючи вилучений текст трьома крапками в квадратних дужках [...].
- Якщо твір пронумерований за іншою системою, ніж сторінки, то подають: л. 34; л. 34 зв. тощо. арк.
- Якщо праця містить посилання на кілька літургійних книг із тою самою назвою, то потрібно відокремити їх одну від одної, додаючи місто і/або рік видання. Нпр.: *Требник*, Львів 2001; *Требник*, Львів 2010.
- Якщо автор вважає за потрібне, то може скоротити назву літургійної книги до умовної назви із зазначенням року та/чи міста видання, подавши повну назву в списку літератури (чи скорочень?)
 - *Молитвослов. Часослов – Октоїх – Тріодь – Мінея*, Рим – Торонто: Видавництво ОО. Василяян 1990 = *Молитвослов* 1990.
 - *Евхологiон си есть Требник языкословенскій к исправленію тайн святых...* Унів 1739 = *Требник*1739; або: *Требник*, Унів 1739.
- Якщо в тексті праці вказано на літургійну книгу, службу, чин або на якусь їхню частину, то в примітці (починаючи від другої) можна вказати тільки на конкретне видання. Нпр. *Молитвослов*1990, 334.
- Посилання на конкретний літургійний текст оформлюється в такий спосіб: спершу подають назву літургійної книги (*курсивом*), відтак назву служби, чину чи іншого поділу літургійної книги, за яким ідуть інші поділи, у порядку спадання, закінчуючи, напр., тропарем, стихирою, молитвою тощо.
- Посилання на конкретний літургійний текст (тропар, стихиру, молитву тощо) відокремлюють від конкретного видання літургійної книги двома косими рисками (/).

ПРИКЛАДИ

П	<i>Октоїх</i> , глас 6, неділя, утренья, канон воскресний, ірмос 4 // <i>Молитвослов. Часослов – Октоїх – Тріодь – Мінея</i> , Рим – Торонто: Видавництво ОО. Василяян 1990, 334.
П ²	<i>Октоїх</i> , глас 6, неділя, утренья, канон воскресний, ірмос 4 // <i>Молитвослов</i> , 334.
П ^с	<i>Молитвослов</i> , 334.
Б	<i>Молитвослов. Часослов – Октоїх – Тріодь – Мінея</i> , Рим – Торонто: Видавництво ОО. Василяян 1990.

- П *Архиєратикон, Чин освячення святого великого мира // Архиєратикон або Святителський Службник, Видав Синод Української Католицької Церкви 1988, 261-265.*
- П² *Чин освячення святого великого мира // Архиєратикон 1988, 262*
- П^с *Архиєратикон 1988, 262.*
- Б *Архиєратикон або Святителський Службник, Видав Синод Української Католицької Церкви 1988.*

РОЗДІЛ 8 ЦЕРКОВНІ ДОКУМЕНТИ

8.1 Загальні правила

- Ім'я автора документа, назву собору чи синоду пишуть КАПІТЕЛЛЮ.
- Відтак, якщо подано, вказують сесію або нагоду, з якої документ видано.
- Тип документа – звичайним шрифтом.
- Заголовок документа – курсивом.
- Переклад заголовка документа українською мовою, якщо є [«У квадратних дужках і в лапках»] звичайним шрифтом.
- Дата публікації документа – (в круглих дужках).
- Двома косими рисками (//) відокремлюють дані про документ від опису книги.
- Місце видання, видавництво, рік.
- Проблеми зі сторінками виникають переважно тоді, коли треба вказати, звідки взято зацитований переклад уривка якогось документа

ПРИКЛАДИ

- П П ВАТИКАНСЬКИЙ СОБОР, Догматична конституція про Церкву *Lumen Gentium* [«Світло народів»] (21 листопада 1964), 33 // *Документи Другого Ватиканського Собору. Конституції, декрети, декларації*, репринтне видання, Львів: Свічадо 1996.
- П² П ВАТИКАНСЬКИЙ СОБОР, *Світло народів*, 33.

П^с *Світло народів*, 33; LG 33.
Б II ВАТИКАНСЬКИЙ СОБОР, Догматична конституція про Церкву *Lumen Gentium* [«Світло народів»], (21 листопада 1964) // *Документи Другого Ватиканського Собору. Конституції, декрети, декларації*, репринтне видання, Львів: Свічадо 1996, 75-165.

П ІВАН ПАВЛО II, Апостольський лист *Novo Millenio Ineunte* [«На початку нового тисячоліття»], (6 січня 2001), 13 // [Стрий]: видання Секретаріату Синоду Єпископів УГКЦ 2001, 13.
П² ІВАН ПАВЛО II, *Novo Millenio Ineunte*, 13.
П^с *Novo Millenio Ineunte*, 13; NMI 13.
Б ІВАН ПАВЛО II, Апостольський лист *Novo Millenio Ineunte* [«На початку нового тисячоліття»], (6 січня 2001 р.), [Стрий]: видання Секретаріату Синоду Єпископів УГКЦ 2001.

П СИНОД ЄПИСКОПІВ УГКЦ, *Катехизм УГКЦ «Христос – наша Пасха»*, Львів: Свічадо 2012, 489.
П² *Катехизм УГКЦ «Христос – наша Пасха»*, 489.
П^с *Катехизм УГКЦ*, 489.
Б СИНОД ЄПИСКОПІВ УГКЦ, *Катехизм УГКЦ «Христос – наша Пасха»*, Львів: Свічадо 2012.

РОЗДІЛ 9 НЕОПУБЛІКОВАНІ АРХІВНІ ДЖЕРЕЛА

9.1 Загальні правила

- Назву архіву подають повністю в бібліографічному описі, а в посиланнях – аббревіатуру. Обов'язково подають список скорочень і аббревіатур.
- Після аббревіатури подають через кому: фонд (ф.) номер, опис (оп.) номер (якщо є), справа (спр.) номер арабськими цифрами (або згідно з оригіналом). Через двокрапку в лапках подають назву справи мовою оригіналу.
- Після коми – дату початку і закінчення справи (якщо є).

- Вказують загальну кількість томів (якщо є), тоді через кому – том, у якому міститься документ.
- Аркуші, на яких є документ, зі словом «арк.».

ПРИКЛАДИ

П ДАЛО, ф. Р-1332, оп. 1, спр. 12, арк. 32.

П² ДАЛО, ф. Р-1332, оп. 1, спр. 12, арк. 33-37; спр. 14, арк. 45.

Б ДЕРЖАВНИЙ АРХІВ ЛЬВІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ (ДАЛО), ф. Р-1332: “Архів уповноваженого РСРПЦ по Львівській області”, оп. 1, спр. 12: “Сведения о православных церквях и молитвенных домах по Львовской области”.

П “Протокол допиту Миколая Чарнецького від 27.06.1945” // ГДА СБУ, ф. 6, спр. 68069-ФП, т. 4, арк. 131.

П² “Протокол допиту Миколая Чарнецького від 27.06.1945” // ГДА СБУ, ф.6, спр. 68069-ФП, т. 4, арк. 131-138.

Б “Протокол допиту Миколая Чарнецького від 27.06.1945” // ГАЛУЗЕВИЙ ДЕРЖАВНИЙ АРХІВ СЛУЖБИ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ (ГДА СБУ), фонд 6: “Кримінальні справи на реабілітованих осіб”, спр. 68069-ФП: “Дело по обвинению Слипого Иосифа Ивановича, Чарнецкого Николая Алексеевича, и других [Будки Никиты Михайловича, Вергуна Петра Ивановича] по ст. ст. 54-1а и 54-11 УК УССР, 11.04.1945 – 10.05.1946», в 7-ми томах, т. 4, арк. 131-138.

РОЗДІЛ 10 ІНТЕРВ'Ю

10.1 Загальні правила

- Ім'я та прізвище особи, в якій беруть інтерв'ю, подають повністю: у примітках ім'я подають перед прізвищем, а в бібліографічному описі – після.
- Після імені й прізвища, через кому, пишуть “Інтерв'ю від” і точну дату взяття інтерв'ю.

- Якщо треба зазначити тему інтерв'ю, то її пишуть відразу після слова “інтерв'ю” і перед “від”.
- Одною косою рисою (/) відокремлюють ім'я інтерв'юера від дати взяття інтерв'ю.
- Двома косими рисками (//) впроваджують назву архіву, де інтерв'ю зберігається, з вказівкою про тип носія, на якому зберігається дане інтерв'ю (якщо він інакший від друкованого тексту; нпр. копмак-диск, відеозапис тощо).
- Після назви архіву, через кому, вказують номер справи і номер сторінки.

ПРИКЛАДИ

П	о. Роман ЧАЙКОВСЬКИЙ, Інтерв'ю від 8.02.1994 / інтерв'юер В. Габор // АПЦ, спр. П-1-1-454.
П ²	о. Роман ЧАЙКОВСЬКИЙ, Інтерв'ю від 8.02.1994, 18-20.
Б	ЧАЙКОВСЬКИЙ о. Роман, Інтерв'ю від 8.02.1994 / інтерв'юер Василь Габор // АПЦ, спр. П-1-1-454.

П	Марія СТУСИК, Інтерв'ю про батька – о. Якова Білокурського від 23.02.1995 / Інтерв'юер Н. Павликівська // АПЦ, спр. П-1-1-494.
П ²	Марія СТУСИК, Інтерв'ю, 27.
Б	СТУСИК Марія, Інтерв'ю про батька – о. Якова Білокурського від 23.02.1995 / Інтерв'юер Наталя Павликівська // АПЦ, спр. П-1-1-494.

РОЗДІЛ 11 ЕЛЕКТРОННІ ВИДАННЯ

11.1 Стаття/книжка в електронному форматі (PDF, DjVu, Epub, Kindle...)

- Дотримуються загальні правил посилань і оформлення бібліографії
- Можна після заголовка у квадратних дужках вказати формат документу (нпр. “[PDF]”)
- Якщо відсутня нумерація сторінок, то подають вказівку на розділ, або на якийсь інший поділ в документі (нпр. “розд. 3”)

11.2 Стаття/книжка на електронному носії (програмне забезпечення)

- Автора/авторів і назву програми цитують за правилами бібліографічного опису книжки.
- Відтак вказують версію програми і електронний носій (CD-ROM, DVD...)
- Закінчують оформлення посиланням на місто, видавництво і рік.

ПРИКЛАДИ

- П “Абсолютний” // УКРАЇНСЬКИЙ МОВНО-ІНФОРМАЦІЙНИЙ ФОНД НАН УКРАЇНИ, *Інтегрована лексикографічна система “Словники України”. Словозміна, транскрипція, фразеологія, синонімія, антонімія* / В. А. Широков та ін. (ред.), Версія 4.1, CD-ROM, Київ: Довіра 2010.
- П² “Абсолютний” // *Інтегрована лексикографічна система “Словники України”.*
- Б УКРАЇНСЬКИЙ МОВНО-ІНФОРМАЦІЙНИЙ ФОНД НАН УКРАЇНИ, *Інтегрована лексикографічна система “Словники України”. Словозміна, транскрипція, фразеологія, синонімія, антонімія* / В. А. Широков та ін. (ред.), Версія 4.1, CD-ROM, Київ: Довіра 2010.

РОЗДІЛ 12 ІНТЕРНЕТ РЕСУРСИ

12.1 Веб-сторінка

- Заголовок матеріалу розміщеного на веб-сторінці подають звичайним шрифтом в лапках.
- Назву веб-сторінки подають курсивом і випереджають повідомленням про “сайт:”
- Відтак подають число розміщення матеріалу на веб-сторінку (якщо доступне)
- Посилання на режим доступу оформлюють в лапках дужках
- Вкінці в круглих дужках подають дату звернення.

12.2 Он-лайн журнал

- Посилання оформлюють відповідно до правил бібліографічного опису періодичних видань.
- Після назви журналу в квадратних дужках подають “онлайн видання”.
- У бібліографічному описі до звичайного оформлення додають в лапаних дужках, випереджених комою, посилання на веб-сторінку.
- Вкінці в круглих дужках подають дату звернення.

ПРИКЛАДИ

- | | |
|----------------|---|
| П | “8. Бібліологія - Зарубіжна періодика” // сайт: <i>Бібліотечному фахівцю</i> , 1 жовтня 2014, < http://profy.nplu.org > (дата звернення: 16 грудня 2014). |
| П ² | “8. Бібліологія - Зарубіжна періодика” // < http://profy.nplu.org > (дата звернення: 16 грудня 2014). |
| Б | “8. Бібліологія - Зарубіжна періодика” // сайт: <i>Бібліотечному фахівцю</i> , 1 жовтня 2014, < http://profy.nplu.org > (дата звернення: 16 грудня 2014). |

- | | |
|----------------|---|
| П | D. A. BOSWORTH, «The Tears of God in the Book of Jeremiah» // <i>Biblica</i> [онлайн видання] 94.1 (2013) 25. |
| П ² | D. A. BOSWORTH, «The Tears of God in the Book of Jeremiah», 25. |
| Б | BOSWORTH David A., «The Tears of God in the Book of Jeremiah» // <i>Biblica</i> [онлайн видання] 94.1 (2013) 24-46, < http://www.bsw.org/Biblica/Vol-94-2013/The-Tears-Of-God-In-The-Book-Of-Jeremiah/514/ > (дата звернення: 16.12.2014). |

ФІЛОСОФСЬКО-БОГОСЛОВСЬКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Кафедра богослов'я

Курсова робота

**БІБЛІЯ В ЖИТТІ ПАРАФІЇ
І МАЛИХ РЕЛІГІЙНИХ СПІЛЬНОТ**

Студент 4-го курсу: Ім'я Прізвище

Науковий керівник: Ім'я Прізвище
науковий ступінь

Львів 2015

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ВНЗ УКРАЇНСЬКИЙ КАТОЛИЦЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ФІЛОСОФСЬКО-БОГОСЛОВСЬКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
Кафедра богослов'я

Магістерська робота

НОСТАЛЬГІЯ ЗА РАЄМ У ТВОРІ
ПАВЛА ФЛОРЕНСЬКОГО «ДІТЯМ МОЇМ»

Студент 6-го курсу: Ім'я Прізвище

Науковий керівник: Ім'я Прізвище
науковий ступінь

Львів 2015

АНОТАЦІЯ

(до магістерської роботи)

Ім'я Прізвище

Свята Літургія і Тайна Євхаристії в парафіяльній практиці

Львівської єпархії першої половини XVIII століття

(За матеріалами генеральної візитації Козівського деканату 1733 р.)

Магістерська робота на прикладі мікроісторії досліджує виконання парафіяльним духовенством Руської Унійної Церкви XVIII ст. нововведень Замойського собору 1720 р., що стосувалися Святої Літургії і Тайни Євхаристії. Автор також презентує практику проповіді як невід'ємну частину Святої Літургії у вказаний період.

Праця представляє нововведення Замойського собору, що стосувалися Святої Літургії, Тайни Євхаристії та проповіді. Також розглядається візитаційна практика у Львівській єпархії, завданням якої був контроль над виконанням рішень Замойського собору. В основному розділі пропонованої роботи представлена практика виконання чи невиконання парафіяльним духовенством рішень Замойського собору на основі детального аналізу архівних матеріалів Львівської єпархії